

Ankenævnets Journal nr.: Journal nr.: 2017-0752 - Betaling for drikkevarer

Sagsfremstilling:

I en e-mail af den 4.7.2017 skrev klager til indklagede og bad om en kuvertpris for afholdelse af en barkedåb den 27.8.2017. I e-mailen bad klager om at få en samlet kuvertpris for velkomstdrink, buffet, drikkevarer ad libitum og kaffe/te og kage.

Den 14.7.2017 modtog klager et tilbud med en kuvertpris på kr. 325,-. Det fremgik af tilbuddet, at der var tale om et selskab på 40 voksne og 14 børn. Dvs. en samlet pris på kr. 14.787,-.

Tilbuddet var opdelt i 2 kolonner, hvor der i den første kolonne var anført en buffet-menu, stempelkaffe/te og oplyst en kuvertpris på kr. 325,-. Umiddelbart efter oplysningen af prisen stod der "incl. velkomstdrink".

I den anden kolonne stod der:

"Drikkevarer: Som velkomstdrink: Voksne: Cava med creme de framboise (hindbær). Børn: Rabarbermost – Husets rødvin- og hvidvin, øl og vand".

Der var i den anden kolonne ikke anført nogen pris.

Af tilbuddet fremgik det ikke udtrykkeligt, hvorvidt vin, øl og vand var indeholdt i prisen eller ikke. Der var intet nævnt herom.

På selve dagen, da klager skulle betale, blev klager opkrævet kr. 4.905,- for drikkevarer i form af øl, vand, vin og saft til børnene.

Klagers bemærkninger:

Klager anførte, at klager i sin anmodning om et tilbud klart specificerede, at klager ønskede et tilbud, som indeholdt vin, øl og vand ad libitum, dvs. et tilbud, hvor dette var indeholdt i prisen. Det var klagers opfattelse, at det ikke klart fremgik af det tilbud, som klager modtog, at drikkevarerne ikke var indeholdt i tilbuddets kuvertpris, og at de skulle betales ved siden af kuvertprisen. Klager fandt, at indklagede burde have anført klart i tilbuddet, at der var tale om en fravigelse fra klagers ønske om at få oplyst en pris incl. alle drikkevarer.

Da klager ikke i tilbuddet klart blev oplyst om, at den angivne pris ikke – som ønsket – var incl. drikkevarer fandt klager ikke, at klager burde betale de af indklagede kr. 4.905,- for drikkevarer.

Klager anførte, at det ikke – som anført af indklagede – var korrekt, at indklagede afviste en pris incl. drikkevarer ad libitum. Yderligere oplyste indklagede heller ikke priserne for hhv. øl, vin og vand, og klager fik heller ikke mulighed for at vælge mellem forskellige vine. Klager fik oplyst, at de ville få husets vin, hvilket klager gik ud fra var inklusiv i kuvertprisen. Havde klager vidst, at prisen ikke var incl. Drikkevarer, ville klager gerne have haft muligheden for selv at vælge vine.

Klager anførte, at klager ikke havde noget særligt kendskab til indklagedes prisniveau, udover at klager havde spist brunch hos indklagede.

Klager anførte, at prisen for indklagedes Chacuteri-bræt, som klager bad indklagede om at tage udgangspunkt i, var kr. 165,- pr. kuvert.

Fuld pris for indklagedes Chacuteri-bræt til 56 personer (voksne) ville således være kr. 8.910,-. På den baggrund fandt klager ikke, at en pris på kr. 325,- pr. kuvert incl. drikkevarer, urealistisk.

Klagers krav:

Klager ønskede kr. 4.905,- for drikkevarer tilbagebetalt.

Indklagedes bemærkninger:

Indklagede anførte, at prisberegningen blev foretaget efter, at gæsterne havde afgivet deres ønsker til mad-menuen. Menuforslaget, som i første omgang ikke var prissat, omfattede kun kaffe/te udover selve maden.

Efter en justering fremkom det endelige tilbud, som herefter omfattede kaffe/te og velkomstdrink.

Hvis rødvin, hvidvin, øl og vand var inkluderet i den angivne pris ville det naturligvis have fremgået.

Indklagede anførte, at det fremgik meget meget klart, at prisen pr. kuvert kr. 325/162,50 var inkl. velkomstdrink. Det burde være helt klart, at det derfor ikke også var inkl. de øvrige drikkevarer.

Klagers gæster ønskede i starten drikkevarer ad libitum. Det havde indklagede klart afvist, og det nævntes heller ikke derefter.

Klager var bekendt med indklagedes restaurant og indklagedes prisniveau, og klager kunne, efter indklagedes opfattelse, ikke med rimelighed have forventet, at klager - udover at have fuld rådighed over indklagedes restaurant en søndag (lukkedag) og en stor buffet med varme og kolde retter med et højt råvare niveau, velkomstdrink samt kaffe og te - også for den angivne pris at kunne få rødvin, hvidvin, øl og sodavand ad libitum. Klager burde have indset, at i en kuvertpris til kr. 325,- kunne der ikke være indeholdt drikkevarer ad libitum.

Flaskepris for vinen var kr. 300,-, øl kr. 40/60,- og sodavand kr. 35. Velkomstdrink kr. 75, kaffe kr. 25.

Indklagedes krav:

Indklagede fastholdt betaling på kr. 4.905,- for betaling af drikkevarer.

Nævnets bemærkninger:

Ankenævnet gav ikke klager medhold.

Et flertal på fire af nævnets medlemmer fandt, at klager ikke ud fra ordlyden og opstillingen af det afgivne tilbud eller efter kuvertprisen havde haft grundlag for at tro eller forvente, at øl, vand og vin var omfattet af tilbuddet.

At klager oprindeligt havde bedt om at få et tilbud inklusiv drikkevarer kunne ikke føre til et andet resultat. Flertallet lagde vægt på, at det af tilbuddets prisoplysning eksplicit fremgik, at prisen var inklusiv velkomstdrink, hvorimod øl, vand og vin ikke var nævnt.

Flertallet fandt herefter, at klager ikke i tilstrækkelig grad havde formået at løfte bevisbyrden for, at parterne havde indgået en aftale om, at alle drikkevarer var inkluderet i den oplyste kuvertpris.

Et af nævnets medlemmer (Forbrugerrådets repræsentant) havde stemt for at give klager medhold, fordi klager udtrykkeligt havde bedt om et tilbud inklusiv drikkevarer. Dette medlem havde lagt til grund, at klager havde forstået indklagedes tilbud således, at også øl, vand og vin var inkluderet i kuvertprisen.

Der blev afsagt kendelse i overensstemmelse med flertallet.

Afgørelse af 20. februar 2018