

Ankenævnets Journal nr.: 2019-0604 - Betaling for drikkevarer i forbindelse med barnedåb

Sagsfremstilling:

Indklagede havde hos indklagede bestilt et bruncharrangement i forbindelse med en barnedåb til afholdelse den 1. sept. 2019.

Der deltog 31 voksne og 11 børn samt 2 børn under 2 år i arrangementet. Ifølge klager havde klager af indklagede på forhånd fået oplyst en pris på kr. 229,- pr. voksen og kr. 114,50 for børn over 2 år.

Ifølge klager havde klager på forhånd – adspurgt herom – fravalgt, at gæsterne skulle have fri øl og vand. Dog havde klager på dagen overfor en af indklagedes tjenere anført, at hvis der var enkelte gæster, som specifikt spurgte om øl og vand, så måtte man gerne servere for disse. Klager har anført, at dette blev anført under den forudsætning, at gæster specifikt kom i baren og efterspurgte øl eller vand.

På dagen for arrangementet stod der imidlertid i forbindelse med brunch-buffeten et lille køleskab med øl og vand, hvorfor nogle af gæsterne tog øl og vand, selvom dette ikke var med i den givne pris. I alt blev der taget øl og vand for kr. 1.540,-.

Ifølge klager gjorde klager indklagede opmærksom herpå og køleskabet blev tømt, således at gæsterne ikke kunne tage yderligere øl og vand.

Det blev aftalt mellem parterne, at klager ikke skulle betale for de øl og vand, der var taget. Ifølge klager tilbød indklagede, af egen fri vilje, at de øl og vand, der var blevet taget, blev sat på husets regning, mens indklagede har anført, at indklagede alene accepterede at afholde udgiften fordi klager nægtede at betale og blev ubehagelig, hvilket bestrides af klager.

Efter at klager havde betalt for arrangementet, så klager, at klager havde betalt fuld pris kr. 229,- for alle kuverter, herunder for de 13 børn, som indklagede ifølge klager havde oplyst var til halv pris kr. 114,50.

Klager kontaktede herefter indklagede og bad om at få merprisen på kr. 1.717,50 for børnene refunderet.

Indklagede bestred dette og anførte, at klager alene kunne få dette beløb retur, hvis klager betalte for de drukne øl og vand, kr. 1540,-.

Herefter indgav klager en klage til Ankenævnet.

Klagers bemærkninger:

Klager har anført, at indklagede pr. mail havde oplyst, at prisen pr. voksen var kr. 229,-, mens den for børn var kr. 114,50. Klager har vedlagt kopi af den korrespondance, der var mellem parterne omkring pris forud for arrangementet, som ifølge klager dokumenterer, at indklagede havde tilbudt

halv pris for børnene, der henvises til den med klagen vedlagte kopi af mail af den 14. maj 2019 fra indklagede til klager.

Klager har, for så vidt angår de forbrugte øl og vand, anført, at klager også på dagen blev spurgt, om man ønskede fri vand og øl til gæsterne, men at man også her takkede nej, men dog sagde, at hvis enkelte gæster bad herom skulle de have øl eller vand.

Da klager opdagede, at flere gæster havde taget øl og vand fra et køleskab i forbindelse med buffetten bad klager indklagede om at fjerne øl og sodavand, hvilket indklagede gjorde. Ifølge klager tilbød indklagede (indehaveren) selv at sætte de drukne øl og vand på husets regning, og det er således ifølge klager ikke korrekt, som anført af indklagede, at klager nægtede at betale for de pågældende øl og vand. Klager ville have betalt herfor, hvis klager var blevet bedt herom.

Klager finder således, at indklagede havde givet tilbud om, at klager alene skulle betale kr. 114,50 pr. barn og at indklagede ville tage regningen for de drukne øl og vand på husets regning.

Klagers krav:

Klager ønsker at få den betalte merpris for børn på kr. 1.717,50 tilbagebetalt.

Indklagedes bemærkninger:

Klager holdt, ifølge indklagede, d. 1. september 2019 barkedåb for 44 personer for 229,- pr. person.

Klager oplyste, ifølge indklagede, overfor indklagedes tjener på dagen, at såfremt der var nogle, der ønskede en sodavand eller øl, var det fint med dem.

I slutningen af arrangementet beløb dette sig til kr. 1.540,- som klager nægtede at betale, og klager blev, ifølge indklagede, direkte ubehagelig overfor indklagedes tjener.

Indklagede valgte på den baggrund at droppe regningen på øl og sodavand på trods af, at det, ifølge indklagede, var aftalt, og at de var drukket af klagers gæster.

Klager betalte i stedet fuld pris for arrangementet, hvilket i øvrigt, ifølge indklagede, også er helt almindeligt, Indklagede yder således normalvis ikke halv pris på børn til vores bruncharrangementer (Se vedhæftede billede.)

Indklagede har anført, at indklagede dog gerne vil give halv pris på børnene, hvis klager betaler det skyldige beløb på 1540,- for øl & vand.

Indklagedes krav:

Indklagede finder ikke, at klager har krav på tilbagebetaling af kr. 1.717,50.

Nævnets bemærkninger:

Ankenævnet giver klager medhold.

I e-mail af den 14. maj 2019 oplyste indklagede, at der var halv pris for børn fra 1 år til 10 år.

Af den udstedte faktura fremgår, at indklagede opkrævede 31 kuverter a 229 kr., 11 kuverter (barn) a 114,50 kr. og 2 kuverter (baby) a 0 kr.

Ankenævnet lægger til grund, at indklagede over for klager oplyste, at indklagede ”dropper regningen på sodavandene og øllene”. Det er ikke af indklagede gjort gældende, at det herfor var en betingelse, at klager betalte fuld pris for børnene, men indklagede har gjort gældende, at der normalt ikke ydes halv pris på børn.

Da der mellem parterne var indgået aftale om, at der for børn skulle betales halv pris, og at babyer var gratis, og da indklagede over for klager har frafaldet betaling for sodavand og øl, har klager krav på at få kr. 1.717,50,- retur.

Afgørelse af 5. marts 2020