

Ankenævnets Journal nr.: 2019-0739 - Mistede effekter i betalingsgarderobe

Sagsfremstilling:

Klager deltog den 28. september 2019 i en årlig ølfestival, som afvikles af indklagede. Klager indleverede ved ankomsten den 28. september 2019 i indklagedes bemandede betalingsgarderobe en taske indeholdende et par sko, et par bukser og en jakke.

Klager modtog i forbindelse med indleveringen et garderobenummer med nr. 390.

Da klager forlod indklagede glemte klager at hente det indleverede i garderoben. Klager kontaktede den efterfølgende dag indklagede pr. e-mail og spurgte, hvornår han kunne hente tasken.

Klager og indklagede havde herefter en længere mailkorrespondance, hvoraf det fremgik, at tasken var hentet eller udleveret til nogle andre. Indklagede – der driver en årlig ølfestival - tilbød på den baggrund klager 6 billetter til det kommende års ølfestival.

Indklagede anførte videre, at garderoben var på egen risiko, og at klager ikke havde hentet sine ting, som forventet, om aftenen, da han forlod stedet.

Indklagede gav således udtryk for, at indklagede kun hæfter for indleverede genstande på den dag, hvor festivalen, som afholdes i en park, afvikles.

Klager anførte, at indklagede havde ansvaret for det indleverede - også efter festivalens afslutning, og indgav på den baggrund en klage til Ankenævnet.

Klager har anført, at tasken og indhold havde en samlet værdi på kr. 4.296,-. Taske og indhold var følgende:

- En Hagløfs rygsæk, værdi kr. 999,- (link: <https://neye.dk/haglofs-rygsaek-backup-17-id-1075670000/>)
- En cowboy-jakke, værdi kr. 1.185,- (link: https://www.zalando.dk/levisr-type-3-sherpa-trucker-cowboyjakker-le222t01r-q11.html?size=XL&wmc=SEM450 NB GO. 7584348957 702712742 55369665728.&opc=2211&gclid=Cj0KCQjwoqDtBRD-ARIsAL4pviAYk9jn4m5T0o9iB-ArpzLFGW5o9gichezTSSXMDARCOhVzAHSZI0aAujFEALw_wcB&gclid=aw.ds)
- Et par bukser, værdi kr. 1.300,- (link: <https://wardrobe19.com/product/uncle-bright-nine-grey-black-houndstooth/>)

Klagers bemærkninger:

Klager finder ikke, at indklagede kan fraskrive sig ansvaret for det indleverede under henvisning til at indklagede kun havde et ansvar på dagen. Klager har ikke ønsket kompensation i form af 6 billetter til det kommende års arrangement.

Klagers krav:

Klager ønsker tasken og indholdet erstattet med kr. 4.296,-.

Indklagedes bemærkninger:

Indklagede har anført, at det er en beklagelig situation, hvorfor indklagede har tilbudt klager 6 billetter, da klager synes, at det er synd for klager.

Indklagede har videre anført, at indklagedes garderobe er på eget ansvar, og tanken er egentlig, at man kan hænge sin jakke. Der er opsat skilte i garderoben, og det står også helt klart på indklagedes hjemmeside under praktisk information se <https://www.oktoberfestdk.dk/praktisk-info/>

Garderoben koster kun 20 kr. og derfor kan indklagede ikke tage noget ansvar.

Indklagede har anført, at dette gælder specielt i en situation som denne, hvor der var medbragt dyre ting, som ikke havde relation til indklagedes ølfestival. Indklagede finder derfor, at man må stille spørgsmålstejn ved, hvorfor det indleverede, så ikke blev afhentet, da klager forlod festen.

Indklagedes krav:

Klager har ikke krav på erstatning.

Nævnets bemærkninger:

Ankenævnet giver klager delvis medhold.

Det lægges til grund som ubestridt, at klager indleverede sin rygsæk med det anførte indhold til opbevaring i indklagedes betalingsgarderobe, og at den var bortkommet, da klager ønskede den udleveret.

Da indklagede som erhvervsdrivende – og mod betaling – har taget imod klagers ejendele til opbevaring i indklagedes bemandede garderobe, har indklagede påtaget sig ansvar for det indleverede, og indklagede har således pådraget sig erstatningsansvar for de bortkomne ejendele.

Klager har oplyst, at værdien af de bortkomne ejendele er kr. 4.296,-, hvilket beløb således danner grundlag for udmålingen af erstatningen. Ankenævnet finder imidlertid, at dette beløb skal reduceres med skønsmæssigt 25 %, da nævnet efter de foreliggende oplysninger lægger til grund, at de bortkomne ejendele ikke var nye.

Ankenævnet fastsætter derfor erstatningsbeløbet til kr. 3.222,-.

Afgørelse af 28. april 2020