Ankenævnets Journalnr.: 2026-0025 – Ødelagt tøj

Sagsfremstilling:

Sagen vedrører erstatning for en jakke, der er bortkommet efter at være indleveret i indklagedes bemandede garderobe.

Klager afleverede den 11. oktober 2025 en jakke i garderoben hos indklagede og modtog en garderobebillet som dokumentation for indleveringen. Da klager senere samme aften ønskede at få jakken udleveret, kunne denne ikke findes og må anses for bortkommet under indklagedes varetægt. Indklagede har anerkendt ansvar for den bortkomne jakke.

Parterne har efterfølgende haft en skriftlig korrespondance om erstatningen. Indklagede har tilbudt erstatning svarende til 70 % af jakkens nypris på 1.450 kr. med henvisning til almindelige erstatningsretlige principper om fradrag for alder og brug. Klager har afvist dette og krævet erstatning svarende til jakkens fulde værdi.

Da indklagede ikke ønskede at yde fuld erstatning (nypris) for jakken indbragte klager sagen for byretten i København. Efter afholdelse af retsmøde den 13. januar 2026, hvor det blev oplyst, at sagen kunne indbringes for et godkendt klagenævn, valgte klager at gøre dette, og klagen blev herefter fremsendt til Ankenævnet for Hotel, Restaurant og Turisme.

Af sagen fremgår, at jakken ifølge klager blev købt i efteråret 2024 til 1.450 kr. Klager har ikke længere kvittering for købet, men indklagede har anerkendt, at jakkens nypris var 1.450 kr.

Det fremgår endvidere, at klager oprindeligt krævede erstatning for genstande i jakkens lommer, men at dette krav efterfølgende er frafaldet.

Sagen angår herefter alene fastsættelsen af erstatningen for den bortkomne jakke.

Klagers krav:
Klager ønsker erstatning svarende til jakkens nypris på 1.450 kr.

Klagers bemærkninger:
Klager har anført, at jakken var under ét år gammel på tidspunktet for bortkomsten og i almindelig stand.

Klager har gjort gældende, at erstatningen skal svare til jakkens fulde genanskaffelsesværdi, idet jakken er bortkommet i sin helhed under indklagedes ansvar. Klager bestrider, at der er grundlag for et standardiseret fradrag på 30 % uden konkret dokumentation for værdiforringelse.

Klager har endvidere anført, at der ikke er tale om et forsikringsretligt forhold, og at indklagedes henvisning til "forsikringspraksis" derfor er uden relevans.

Klager har oplyst, at han ikke længere gør krav gældende vedrørende genstande i jakkens lommer.

Indklagedes krav:
Klager har ikke krav på mere end 70 % af jakkens nypris.

Indklagedes bemærkninger:
Indklagede har anerkendt ansvar for, at jakken bortkom under indklagedes varetægt.

Indklagede har anført, at erstatningen skal fastsættes til jakkens værdi på tidspunktet for bortkomsten, hvilket indebærer fradrag for alder og brug.

Indklagede har gjort gældende, at en erstatning svarende til fuld nypris, vil stille klager bedre end før tabet, idet klager i så fald vil modtage erstatning for en ny jakke i stedet for den brugte jakke, der er bortkommet.

Indklagede har oplyst, at en erstatning fastsat til 70 % af nyprisen udgør et rimeligt skøn over jakkens værdi på bortkomsttidspunktet og er i overensstemmelse med almindelige erstatningsretlige principper og praksis.

Nævnets bemærkninger:
Ankenævnet giver klager medhold.

Ankenævnet lægger, jf. det oplyste, til grund, at klagers jakke på det tidspunkt, hvor den bortkom, var under 1 år gammel, hvorfor Ankenævnet finder, at jakken var så ny, at der ikke på grund af alder skal fratrækkes et beløb fra nyprisen. Klager har således krav på erstatning svarende til nyprisen, som parterne er enige om udgør 1.450 kr.

Afgørelse af 1. juni 2026