

Ankenævnets Journal nr.: 2020-0826 – Afbestilling – tilbagebetaling af lejebeløb

Sagsfremstilling:

Klager indgik med indklagede aftale om leje af en spejderhytte til afholdelse af klages bryllup i perioden den 3. – 5. juli 2020. Klager indbetalte i forbindelse hermed et samlet beløb på 10.000 kr., hvoraf de 7.000 kr. var anført som leje, mens de 3.000 kr. var anført som acountobeløb for el, vand og telefoni. Lejer indbetalte dette beløb.

Der blev mellem parterne indgået en skriftlig lejeaftale, hvoraf det bl.a. – om afbud – fremgik, at:

”Ved aflysning af ovenstående lejemål senere end 5 mdr. forud for lejemålets påbegyndelse refunderes lejen kun, hvis lejren kan udlejes til anden side. Dog gælder, at aflysning af lejemål i skolernes sommerferie skal ske inden den 1. januar det pågældende år, for at lejen kan refunderes”

I april 2020 kontaktede klager indklagede idet klager pga. corona-epidemien ønskede at aflyse bryllupsfesten.

Indklagede oplyste her klager om, at fristen for afbud/aflysning var overskredet, idet aflysning skulle være sket inden 1. januar 2020.

Indklagede tilbød dog – ifølge indklagede pr. kulance – at tilbagebetale klager halvdelen af det indbetalte lejebeløb + acountobeløbet for el mv. (3.000 kr.), i alt 6.500 kr.

Klager ønskede imidlertid i stedet at afvikle bryllupsfesten fra den 23. til den 25. juli 2021. Indklagede sendte herefter en faktura for leje mv. vedrørende afvikling af brylluppet i juli 2021 på i alt kr. 11.200 kr. Der henvises til vedlagte kopi af faktura. Fakturaen er aldrig betalt af klager.

Klager har anført, at klager modtog en ny lejekontrakt vedr. aftalen om leje i juli 2021, hvoraf der ifølge klager ikke fremgik særlige betingelser for aflysning/afbestilling. Klager har dog ikke vedlagt en kopi af denne lejekontrakt, men alene en kopi af den ovennævnte faktura.

Klager har oplyst, at klager og dennes partner af private årsager, inden den planlagte bryllupsfest i juli 2021 blev gift i Tyskland, og at klager derfor ikke ønskede at holde bryllupsfesten planlagt til juli 2021. Derfor afbestilte klager i september 2020 den bookedede leje af spejderhytten i juli 2021. Klager har anført, at afbestillingen skete mere end 5 mdr. før det bookedede tidspunkt (juli 2021), og at klager derfor må have krav på at få de resterende 3.500 kr. tilbagebetalt.

Indklagede indbetalte herefter – som tidligere meddelt i forbindelse den første aflysning og efterfølgende flytning af arrangementet fra juli 2020 til juli 2021 - 6.500 kr. Indklagede finder ikke at klager har krav på yderligere tilbagebetaling. Det er således indklagedes opfattelse, at klager allerede har fået 3.500 kr. mere end klager var berettiget til i henhold til den indgåede aftale.

Klagers bemærkninger:

Klager finder, at klager har krav på at få de resterende 3.500 kr. tilbagebetalt, da bookingen blev flyttet fra juli 2020 til juli 2021, og da klager aflyste i september 2020, hvilket var mere end 5 mdr. før arrangements afvikling – og leje af hytten - i juli 2021.

Klager har til støtte herfor anført, at det af indklagedes hjemmeside ikke ser/så ud som om, at indklagedes spejderhytte var ledig fra den 23. til den 25. juli 2021.

Klager har anført, at indklagede har beskyldt klager for at ville omgå lejeaftalens afbestillingsbetingelser ved først at takke ja til en udskydelse fra juli 2020 til juli 2021 for herefter at afbestille. Klager har som dokumentation herfor vedlagt kopi af sms-korrespondance mellem parterne.

Klagers krav:

Klager ønsker tilbagebetaling af 3.500 kr.

Indklagedes bemærkninger:

Indklagede har oplyst, at klager afbestilte/aflyste den oprindelige leje, som var fastsat til den 3. – 5. juli 2020 senere end 5 mdr. før lejeaftalens begyndelse, og at klager derfor som udgangspunkt ikke havde krav på tilbagebetaling af lejebeløbet, men at indklagede desuagtet valgte at tilbagebetale klager halvdelen af dette beløb.

Indklagede har anført, at tilbuddet om at flytte lejemålet fra 2020 til 2021 var et alternativ til at få refunderet 50 pct. af det indbetalte lejebeløb, hvilket alternativ klager i første omgang valgte at takke ja til, men efterfølgende fortrød, hvorfor indklagede "faldt tilbage" på det oprindelige tilbud i forbindelse med aflysningen og tilbagebetalte 50 pct. af det indbetalte lejebeløb samt acontobeløbet for el. mv., i alt 6.500 kr.

Der er således ikke indbetalt noget vedr. aftalen om leje i juli 2021.

Det er således indklagedes opfattelse, at klager allerede har fået 3.500 kr. mere udbetalt end klager var berettiget til i henhold til den indgåede aftale.

Indklagedes krav:

Indklagede finder ikke, at klager har krav på yderligere tilbagebetaling.

Nævnets bemærkninger:

Ankenævnet giver ikke klager medhold.

Ankenævnet har ved afgørelsen af "corona-relaterede-sager" lagt følgende tidslinje til grund:

- Den 27. februar 2020 blev den første dansker testet positiv for covid-19.
- Den 6. marts 2020 afholdtes pressemøde, hvor der blev opfordret til at udskyde eller aflyse alle arrangementer med flere end 1.000 deltagere.
- Den 11. marts 2020 afholdtes pressemøde, hvor det blev meddelt, at alle offentligt ansatte, der ikke varetager kritiske funktioner, sendes hjem, at alle skoler, dagtilbud og institutioner

- lukkes, og at der indføres forbud mod, at arrangører, forlystelser, restaurationsvirksomheder mv. samler flere end 100 personer indendørs.
- Den 17. marts 2020 afholdtes pressemøde, hvor det blev meddelt, at det gældende fra 18. marts 2020 og foreløbigt frem til den 30. marts ville være forbudt at forsamles mere end 10 personer. Storcentre, restauranter, caféer, natteliv mv. blev lukket ned.
 - Den 23. marts 2020 afholdtes pressemøde, hvor det blev meddelt, at alle tiltag forlænges til 14. april 2020.
 - Den 6. april 2020 blev det meddelt, at forbuddet mod store forsamlinger gælder til og med august. Forsamlingsforbuddet på 10 personer samt forbuddet mod at holde bl.a. restauranter åbne forlænges til den 10. maj 2020.
 - Den 7. maj 2020 blev det meddelt, at restauranter, caféer og lignende fra den 18. maj 2020 kan servere under nærmere angivne retningslinjer bl.a. vedrørende åbningstid, fysisk afstand mv.
 - Den 11. maj 2020 blev det meddelt, at forsamlingsforbuddet på 10 personer forlænges til 8. juni 2020.
 - Den 14. maj 2020 udsendes et sæt retningslinjer for restauranter og cafeer mv., som bl.a. tilsiger, at der skal være 2 m² pr. person i restaurationslokalet. Selskaber på mere end 10 personer må ikke spise sammen. Selskaber, hvor personerne kender hinanden, kan sidde på normal vis, ellers skal der være minimum 1 meters afstand, og der skal være minimum 1 meters afstand mellem forskellige selskaber. Der må alene være åbent til kl. 24.
 - Den 18. maj 2020 kunne restauranter, caféer og lignende servere under nærmere retningslinjer bl.a. vedrørende åbningstider (alene åbnet til kl. 24) , fysisk afstand mv.
 - Den 8. juni 2020 indgås en politisk aftale om åbning af samfundet (fase 2), som fra og med den 8. juni hæver forsamlingsforbuddet til 50 personer, fra den 8. juli hæves forsamlingsforbuddet til 100 personer, og fra den 8. august hæves forsamlingsforbuddet til 200 personer for arrangører omfattet af sektorpartnerskabsretningslinjer.
 - Den 8. juni 2020 hæves forsamlingsforbuddet til 50 personer.
 - Den 8. juni 2020 udstedes en revideret forbudsbekendtgørelse, som giver mulighed for at samles op til 500 personer i selskabslokaler mv. til fester og arrangementer mv., hvis gæsterne i det væsentlige er siddende.
 - Den 11. juni 2020 indgås politisk aftale om, at private fester/arrangementer kan få lov at fortsætte efter midnat.
 - Den 13. juni 2020 udstedes en ændringsbekendtgørelse, hvorefter serveringssteder må holde åbent efter kl. 24 for private fester, hvor deltagerne i det væsentlige kender hinanden i forvejen, hvis kun personer, der deltager i arrangementet, har adgang til serveringsstedet.
 - Den 13. juni 2020 udstedes et sæt reviderede retningslinjer for hoteller, restauranter og caféer mv., som tager højde for de undtagelser fra forsamlingsforbuddet, som gælder for restaurationsbranchen.
 - Den 8. juli 2020 hæves forsamlingsforbuddet til 100 personer.
 - Den 15. sept. 2020 bebudede regerings nye restriktioner, som trådte i kraft fra den 17. sept. 2020. Restauranter, barer, cafeer og lignende serveringssteder med bevilling i hovedstadsområdet skal lukke klokken 22.00 med virkning fra 17. september 2020. Der indføres krav om brug af mundbind eller visir på restauranter, barer, cafeer og lignende serveringssteder – dog ikke, når man sidder ned. Der indføres krav til, at restauranter, barer, cafeer og lignende serveringssteder indfører skiltning om, hvor mange personer der maksimalt må opholde sig på serveringsstedet. Der indføres skærpet fokus på overholdelse af kravet om en meters afstand. Bryllupper, konfirmationer og lignende arrangementer bør slutte senest klokken 22.

- Den 19. september 2020 pålægges restauranter og andre serveringsteder at skulle lukke kl. 22 (lukkepåbuddet annonceres på et pressemøde den 18. sept. 2020 om eftermiddagen, og annonceres således med under et døgn varsel). De fastsatte restriktioner gælder foreløbig frem til den 4. okt. 2020.
- Fra den 26. sept. 2020 blev forsamlingsforbuddet sænket til 50 personer (sænkningen blev bebudet på et pressemøde den 25. sept. 2020 om eftermiddagen og indførtes således med et døgn varsel.). På samme pressemøde blev de restriktioner som blev iværksat den 19. sept. 2020 forlænget fra den 4. okt. 2020 frem til den 18. okt. 2020.
- Fra den 26. sept. 2020 var det - herefter - kun muligt at samle mere end 50 personer, hvis der var tale om: *"Lokaler, lokaliteter og arrangementer, begivenheder, aktiviteter eller lignende, hvor kunder, besøgende eller deltagere i al væsentlighed sidder ned på faste pladser med retning mod en scene, biograflærred, bane eller lignende."*
- Fra mandag den 26. okt. blev forsamlingsforbuddet sænket til 10 personer, foreløbigt gældende til den 22. nov. Sænkningen blev bebudet på et pressemøde fredag den 23. okt. om eftermiddagen.
- Fra den 26. september 2020 ændres den hidtidige undtagelse fra forsamlingsforbuddet, hvorefter der måtte være op til 500 personer samlet, hvis de i det væsentlige var siddende til at der må samles op til 500 pers., hvis de i det væsentlige er siddende på faste pladser med ansigtet vendt mod en scene, et lærred eller lign.
- Den 23. oktober 2020. [Regeringen holder pressemøde om Covid-19-situationen](#) og udvider bl.a. kravet om at bære mundbind og sænker forsamlingsloftet fra 50 til 10 personer.
- Den 7. dec. 2020 bebudes det, at serveringssteder i 38 kommuner skal holde lukket fra den 9. dec. og foreløbigt frem til den 3. jan. 2021
- Den 10. dec. 2020 udvides lukke-påbuddet for serveringssteder til 69 kommuner
- Den 15. dec. bebudes, at serveringssteder i hele landet fra den 16. dec. og frem til den 3. jan. 2021 skal holdes lukkede.
- [På et pressemøde med Statsministeren](#) forlænges restriktionerne og nedlukningen af samfundet til 17. januar 2021.
- Den 5. januar 2021. Statsministeren præsenterer [skærpede restriktioner](#), der blandt andet betyder, at forsamlingsforbuddet sænkes til fem personer.
- Den 6. januar 2021 ophæves med BEK nr. 4 af 05/01/2021 bestemmelsen om, at der kan samles op til 500 pers., hvis personerne i det væsentlige er siddende på faste pladser med ansigtet vendt mod en scene, et lærred eller lign.
- Den 13. januar 2021. Nedlukningen og forsamlingsforbud på fem personer forlænges til 7. februar 2021.
- Den 28. januar 2021 meddeles det på et pressemøde, at alle restriktioner forlænges frem til den 28. feb. 2021.
- Den 24. februar 2021 meddeles det på et pressemøde, bl.a. visse skoler og detailvareforretninger kan åbne, mens alle øvrige restriktioner – herunder lukning for restauranterhvervet - forlænges til den 5. april 2021.
- Den 22. marts 2021 blev der udarbejdet en rammeaftale om plan for genåbning af Danmark. I henhold til denne kunne der fra den 21. april 2021 med corona-pas åbnes for udendørsservering på restauranter og cafeer mv. og fra den 6. maj også indendørs.
- Den 16. april 2021 blev det med en ny aftale meldt ud, at genåbningen af indendørs servering blev fremrykket til den 21. april (med coronapas). Restauranter, cafeer mc. Skulle dog holde lukket fra kl. 23.00 til kl. 05.00.

Ankenævnet finder, at det ved afgørelsen af "corona-relaterede-sager" må overvejes, om der har været tale om force majeure, og i givet fald hvilken betydning det har.

Force majeure dækker over en upåregnelig begivenhed uden for parternes kontrol, der ikke kan afværges, og som (midlertidigt eller permanent) umuliggør opfyldelse af kontraktuelle forpligtelser. En generel betingelse for, at en aftalepart kan påberåbe sig force majeure er, at parten er forhindret i at opfylde sine forpligtelser i henhold til den indgåede aftale.

Hvis parternes aftale indeholder en force majeure-bestemmelse, må det bero på en konkret vurdering af bestemmelsen, om corona-virus er omfattet. Hvis parternes aftale ikke indeholder en force majeure-bestemmelse, vil dansk rets almindelige bestemmelser finde anvendelse, hvorved force majeure gælder som generel retsnorm.

Ankenævnet finder herudover, at hvis ikke andet konkret er aftalt mellem parterne, må branchens kutymen om afbestilling lægges til grund.

Af § 19 i Horestas branchekutyme (Hvad man bør vide ... - når fester, møder og konferencer skal holdes i byen) fremgår, at ved helt ekstreme forhold uden for parternes kontrol (force majeure) kan afbestilling/aflysning ske vederlagsfrit. Denne branchekutyme har været gældende i mere end 10 år.

Ankenævnet finder på denne baggrund, at hvis parterne ikke konkret har aftalt andet, vil en aflysning af et arrangement omfattende flere personer end forsamlingsforbuddet tillader, og/eller servering på restaurant eller café på et tidspunkt, hvor det var klart, at dette ikke lovligt kunne gennemføres, være omfattet af force majeure.

En aflysning omfattet af force majeure betyder imidlertid ikke, at arrangøren vil være berettiget til at kræve betaling for det aflyste arrangement eller beholde en forudbetaling herfor, jf. Horestas branchekutyme. Det er i praksis uafklaret, om arrangøren vil kunne kræve betaling for dokumenterede udgifter, som arrangøren måtte have afholdt som følge af det konkrete arrangement.

Hvis den oprindelige aftale har vedrørt et arrangement til afholdelse på et ikke nærmere aftalt tidspunkt (f.eks. en såkaldt SPOT-deal eller lignende) finder Ankenævnet, at arrangøren vil være berettiget til at henvise kunden til at finde et andet tidspunkt til arrangementets gennemførelse på vilkår som svarer til de oprindeligt aftalte.

I denne sag afbestilte klager den lejede hytte omkring den 9. april 2020. Klagers arrangement skulle afvikles i dagene fra den 3. til den 5. juli 2020. Indklagede tilbød dog klager, at festen (leje af hytten) kunne flyttes til juli 2021, hvilket klager tog imod. Klager afbestilte imidlertid også bookingen vedr. juli 2021.

Ankenævnet finder ikke, at den flyttede booking til juli 2021 medførte, at der samtidig blev udløst en ny og fremrykket frist for afbestilling, hvilket heller ikke ses aftalt mellem parterne. Der lægges herved vægt på, at flytningen af festen var et alternativ til afbestillingen i april 2020 og til opkrævning af afbestillingsgebyr.

Da klager valgte ikke at benytte sig af dette tilbud, finder Ankenævnet, at bookingen af hytten må anses for afbestilt i april 2020.

Da afbestillingen skete i starten af april 2020 var der frem til den 10. maj 2020 fastsat et forsamlingsbud på 10 personer. Der var således ikke på dette tidspunkt fastsat noget forbud mod at holde en fest som den planlagte den 3. til 5. juli 2020.

På denne baggrund finder Ankenævnet, at indklagede i henhold til de fastsatte afbestillingsregler var berettiget til ikke at refundere klager lejen. Ankenævnet bemærker, at indklagede på trods heraf dog har valgt at tilbagebetale klager en del af det indbetalte lejebeløb.

Afgørelse af 24. august 2021