

Ankenævnets j.nr.: 2016-0625 – Klage over betaling for overtid i forbindelse med selskab

Klager afholdt den 23. april 2016 konfirmation hos indklagede. Konfirmationen blev afviklet som et middagselskab mellem kl. 12-17. Det fremgik af aftalen mellem parterne, at forlængelse af selskabet udover kl. 17 ville koste kr. 3.000,- pr. i lokaleleje påbegyndt time.

Efter afviklingen af arrangementet fik klager en regning, hvor der var faktureret kr. 3.000,- for en ekstra time.

Den 25. april 2016 skrev klager til indklagede og anførte, at grunden til, at gæsterne var blevet efter kl. 17 var, at maden havde været forsinket, og at det derfor ikke kunne bebrejdes klager, at selskabet ikke var afsluttet kl. 17, hvorfor indklagede ikke var berettiget til at opkræve de ekstra kr. 3.000. hos klager.

Klager rettede også telefonisk henvendelse til indklagede herom.

Indklagede afviste klagers indsigelse, og anførte bl.a., at tiden var blevet presset pga. mange taler og indslag. Og at det derfor var mundtligt aftalt med klagers mand, at selskabet blev forlænget med en time.

Klager havde til støtte for sit synspunkt anført, at den ekstra time ikke kunne bebrejdes klager og klagers selskab, da det efter klagers opfattelse skyldtes, at maden var forsinket fra køkkenet. Klager forklarede, at klagers selskab satte sig til bordet kl. 13.30 og herefter fik serveret forret, mens man først fik hovedretten serveret kl. 15.50.

Klager var af den opfattelse, at tjeneren – mellem forret og hovedret - tilbød klagers selskab, at de kunne blive længere, så tiden ikke blev presset. Klager fik her ikke oplyst, at dette ville koste yderligere kr. 3.000,-.

Kl. 16.50 blev desserten serveret, og kl. 17.30 havde klagers selskab forladt lokalet.

Klager ønskede et afslag på kr. 3.000,-.

Indklagede havde ikke besvaret Nævnets henvendelser, men det fremgik af indklagedes svar til klager, at tjeneren, ifølge indklagede, havde gjort klager opmærksom på, at tiden ville blive lidt presset, hvis alle indslag skulle nås, og hvis gæsterne samtidig skulle have tid til at nyde maden, hvorfor tjeneren aftalte med klagers mand, at selskabet ville blive forlænget med en time.

Indklagede fandt ikke, at der skulle ske afslag.

Nævnets bemærkninger:

Ankenævnet gav klager medhold.

Indklagede havde ikke besvaret Ankenævnets henvendelser, hvorfor klagers fremstilling i det hele blev lagt til grund. På denne baggrund fandt Ankenævnet, at det måtte lægges til grund, at forsinkelsen i afviklingen af selskabet, og den heraf følgende ekstra fakturerede time til kr. 3.000,-, skyldtes, at indklagede var forsinket med servering af maden.

Afgørelse af 27. oktober 2016