

**Ankenævnets journal nr. 2012-0526 - Bortkommet jakke i betalingsgarderobe.**

Klager var den 2. februar 2012 gæst på indklagedes diskotek og indleverede mod betaling af kr. 30,- og udlevering af et garderobemærke sin jakke til opbevaring i indklagedes garderobe.

Da klager ville forlade indklagede og have sin jakke udleveret mod visning af garderobemærket, var klagers jakke bortkommet. Der var tale om en jakke af mærket "Modstrøm" til en værdi af kr. 1.900,-. I en af jakkens lommer lå et hvidt Iphone-cover til en værdi af ca. kr. 250,-.

Indklagede tilbød først klager at finde sin egen - eller en anden - jakke i et lokale, hvor der hang flere (formentlig glemte) jakker. Her var klagers jakke ikke, og klager ønskede ikke blot at tage en anden tilfældig jakke. Klager fik herefter lovning på, at hun ville blive kontaktet, når/hvis hendes jakke blev fundet.

Klager blev imidlertid ikke kontaktet og kontaktede derfor selv indklagede pr. mail med anmodning om, at hun ønskede at få sin jakke samt det Iphone-cover, som lå i en af jakkens lommer, erstattet.

Indklagede reagerede imidlertid ikke herpå og først da klagers far henvendte sig til indklagede, fik han – pr. sms – det svar fra indklagede, at man ikke ville erstatte jakken og Iphone-coveret, da klager henviste til, at man i garderoben skiltes med, at garderoben er på eget ansvar.

Klager fremsatte krav om erstatning for jakke og Iphone-cover, i alt kr. 2.150,-.

Indklagede har ikke reageret på henvendelserne fra Ankenævnets sekretariat.

Nævnet lagde til grund, at klager opholdt sig på indklagedes natklub den pågældende aften/nat den 2. februar 2012, og at klager mod betaling af kr. 30,- og udlevering af et garderobemærke indleverede sin jakke til opbevaring hos indklagede.

Det blev yderligere lagt til grund som ubestridt, at klagers jakke var bortkommet i indklagedes varetægt. På den baggrund fandt Nævnet, at klager var berettiget til erstatning for jakkens værdi, kr. 1.900,-. Derimod fandt Nævnet ikke grundlag for erstatning af det i jakken efterladte iPhonecover, idet klager ikke kunne forvente erstatning for effekter, som normalt ikke opbevares i en jakke.

Da klager blev givet medhold i sin klage, skulle indklagede refundere klager gebyret for sagens behandling ved Ankenævnet, kr. 150,-, jf. vedtægternes § 6, stk. 1.

Afgørelse af 29. oktober 2012