

Ankenævnets sagsnr.: 2013-1182 - Fejl i faktura.

Klager afholdt lørdag den 14. september 2013 70-års-fødselsdag hos indklagede.

Forud herfor indbetalte klager den 14. juni 2013 depositum på kr. 1.500,- og fik samme dag fra indklagede via e-mail en bekræftelse om afholdelse af fødselsdag for ca. 25. personer.

Det blev mellem parterne aftalt, at der til arrangementet skulle serveres indklagedes tapas-frokost til kr. 598,- pr. kuvert.

Menu, vine og bordopstilling blev aftalt ved personligt møde på Norsminde Kro med Søren Pedersen, torsdag, den 12. september 2013.

Aperitif og kaffe/the med sødt var i henhold til beskrivelsen af tapas-frokosten inkluderet i kuvertprisen på kr. 598,-.

Vinforbruget blev aftalt til husets vine og til en ½ flaske pr. voksen person.

Der var ifølge klager tale om et frokostarrangement – en 70 års fødselsdag. Følgelig var gæsterne familie og venner, som klager har været vært for flere gange, og klager har anført, at han kender sine gæsters drikkevaner godt.

Blandt de indbudte gæster var der 5 børn, 2 voksne som overhovedet ikke drikker alkohol, 5 andre af de inviterede drikker typisk kun 1-2 glas, da de er "festdrikkere" og 7 skulle efterfølgende køre bil.. Klager har efterfølgende været i kontakt med alle deltagere, og det er klagers opfattelse, at gæsterne maksimalt har drukket 1/3 af den mængde vin, som klager er blevet faktureret for.

Klager modtog den 16. september 2013 faktura fra indklagede.

Klager fremsendte den 25. september 2013 via e-mail en klage til indklagede over det opgjorte forbrug på fakturaen. Indklagede svarede klager, at det fakturerede vinforbrug... "er helt i overensstemmelse med sådan et arrangement...".

Klager anførte yderligere i sin reklamationsmail af 25. september 2013 til indklagede, at der alene deltog 22 personer i arrangementet. Indklagede har faktureret for 23 personer. Der er således efter klagers opfattelse faktureret for én person for meget.

Det var klagers opfattelse, at, at der var blevet faktureret for 10 flasker vin, som klager ikke mente, at klagers selskab kunne have drukket henset til antallet af personer, og disses drikkevaner, som klager mente at kende. Derudover måtte der efter klagers opfattelse fejlagtigt være blevet faktureret for aperitifvin og kaffe/the med sødt, selvom det fremgik af indklagedes brochure, at dette var indeholdt i menuprisen. Klager mente således, at mindst en af de 3 vin-udskænkninger måtte være aperitiffen, som var indeholdt i den samlede menupris.

Klager genkendte ikke indklagedes beskrivelse af afviklingen af tapas-selskaber og mente, at beskrivelsen var fra et andet arrangement end klagers.

Ved klagers arrangement var der således kun én tjener, der stod for udskænkningen og klager fandt, at der i det hele taget var flere uregelmæssigheder i fakturaen i forhold til det der blev aftalt.

Klager fremsatte krav om hel eller delvis refundering af kr. 5.348,-. Beløbet fremkom således:
Den fremsendte faktura skal fratrækkes:

9 flasker vin á kr. 400,-	kr. 3.600,00
Kaffe/the	kr. 1.150,00 samt
Betaling for en person	<u>kr. 598,00</u>
I alt	kr. 5.348,00
	=====

Indklagede havde ved skrivelse modtaget i Ankenævnet den 20. december 2013 redegjort for, hvorledes afviklingen af tapas selskaber foregår hos indklagede.

Indklagede oplyste, at tapas frokost til kr. 598,- indeholder:

Aperitif
7 tapas serveringer.
Kaffe og the samt delices.
Inkl. 4 timers servering.

Drikkevarer var det eneste der, med mindre andet var aftalt, ikke var inklusiv i pakkeprisen. Indklagede medsendte selskabsaftale, hvoraf det fremgik, at der var lavet aftale om, at indklagede skulle finde vin til maden. Budgettet var ca. kr. 400, pr. flaske.

Indklagede oplyste, at indklagede skænkede hvidvin til den første tallerken tapas, som serveredes. Herefter serveredes de næste tapas fra fad. Der regnedes med 5 glas hvidvin pr. flaske. Ikke alle flasker tømmes på samme tid, da forskellige tjenere typisk skænker fra forskellige flasker.

Indklagede skænkede ikke til personer, som ikke ønskede det. Der var åbnet i alt 6 flasker hvidvin, dvs. ca. 30 glas.

Herefter serveredes til de næste 3 tapas (2. omgang) en lettere rødvin, som skulle dække 3 lidt tungere tapas. Da der var tale om rødvin, som skulle dække flere retter, regnedes der her med 4 glas pr. flaske.

Til den næste omgang (3. omgang) tapas serveredes samme type rødvin, igen regnedes der med 4 glas pr. flaske. I alt var der til 2. og 3. omgang tapas åbnet/serveret 6 flasker af den lette type rødvin.

Herefter kommer hovedretten, hvortil der serveredes en kraftigere rødvin, også her blev der regnet med 4 glas pr. flaske. Serveringen af denne vin blev fortsat under osten. I alt var der åbnet/serveret 7 flasker af den kraftige type rødvin. Indklagede oplyste, at der blev skænket flere gange, da indklagede altid skænker 2 gange ved hovedret og igen, når ostetallerkenen kommer ind.

Herefter er det kutyme, at gæsterne går en tur og kommer tilbage og får skænket kaffe og serveret sødt samtidig med at der sættes en bar op med øl og vand og de vinrester, der var fra middagen.

Indklagede anførte, at indklagede ikke kunne "ramme", at alle flasker blev tømt på samme tid, hvorfor der også var vinrester til servering i baren efter middagen i forbindelse med klagers selskab.

Indklagede oplyste, at indklagedes tjenere ikke modtog provision af solgte vine.

Indklagede var ikke rystet over den mængde vin, som klagers selskab samlet havde drukket.

Indklagede fandt, at det var en kedelig sag, og indklagede havde aldrig tidligere oplevet sådanne problemer og anførte, at man kun var interesseret i, at gæsterne var glade.

Indklagede mente, at det alene var vinforbruget, der var tvist om, idet indklagedes bogholderi havde tilbudt at kreditere det for meget fakturerede beløb vedrørende kaffe/the.

Indklagede havde ikke forholdt sig til klagers påstand om, at en af vinene må være en fejlagtig faktureret vin, som blev serveret som aperitif. Indklagede havde heller ikke forholdt sig til klagers påstand om, at der var faktureret for én person for meget

Indklagedes bogholderi havde, allerede ved klagers første henvendelse, tilkendegivet overfor klager, at de havde begået en fejl mht. kaffe/the og sødt. Beløbet kr. 1.150,- ville blive krediteret klager. Derudover fandt indklagede ikke anledning til at give afslag i regningen.

Nævnet gav ikke klager medhold.

Det var ubestridt, at parterne havde aftalt afregning efter forbrug, og at der ikke var aftalt noget loft på drikkevarerne.

Nævnet fandt ikke - alene på baggrund af klagers efterfølgende skøn over, hvad forbruget måtte have været - grundlag for at tilsidesætte det af indklagede opgjorte forbrug på i alt 19 flasker vin.

Det var yderligere Nævnets vurdering, at det opgjorte forbrug - henset til den periode, arrangementet strakte sig over, antallet af gæster, og anledningen for sammenkomsten - måtte anses for at være inden for det sædvanlige. Nævnet fandt det herefter ikke dokumenteret eller tilstrækkelig sandsynliggjort, at det faktiske forbrug var mindre end det fakturerede.

Nævnet kunne på denne baggrund ikke give klager medhold.

Afgørelse af 23. april 2014