

**Ankenævnets journal nr.: 2015-0766 - klage over arrangement**

Klager bestilte den 21. februar 2015 et arrangement hos indklagede til afholdelse den 10. maj 2015. Klager skulle holde konfirmation for dennes datter, og ønskede i den forbindelse, at indklagede sørgede for mad og drikkevarer, samt borddækning, og betjening.

Klager modtog herefter en oversigt over det aftalte.

I forbindelse med afholdelse af arrangementet, havde klager dog en række kritikpunkter, hvilket han gjorde Indklagede opmærksom på i mail af den 12. maj 2015.

Klager gjorde i den forbindelse Indklagede opmærksom på, at klager forventede, at prisen blev sat ned. (For overblikkets skyld, var der ved sagens foretagelse i Ankenævnet, udarbejdet en skematisk oversigt over klagers klagepunkter, samt indklagedes bemærkninger til disse. Desuden blev der fremlagt billeder fra klager.

Indklagede afviste dog klagers klagepunkter, og fremsendte den 25. maj 2015, en faktura for arrangementet på kr. 27.495,-.

Klager fremsendte herefter en mail til Indklagede den 31. maj 2015, hvori Klager genfremsatte sin kritik, og fremsatte forslag om betaling af kr. 20.500,-.

Da Indklagede afviste dette, betalte Klager fakturaen under protest. Klagers mail af den 11. juni 2015 var fremlagt som bilag.

Klager fremsendte herefter en klage til Ankenævnet for Hotel, Restaurant og Turisme.

Klager ønskede pengene helt eller delvist tilbage.

Indklagede afviste, at arrangementet skulle have været behæftet med fejl.

Indklagedes bemærkninger, til klagers klagepunkter, var oplistet i bilag fremlagt for ankenævnet.

Indklagede fremsatte krav om, at klager ikke skulle have medhold i den fremsatte klage.

**Nævnets bemærkninger:**

Ankenævnet afviste at behandle klagen.

Nævnet skønnede klagen uegnet til behandling i Ankenævnet, idet der var en betydelig usikkerhed om bedømmelsen af de fremkomne oplysninger, jf. vedtægternes § 12, stk. 1. Nævnet havde herved lagt vægt på, at der mellem parterne var modstridende opfattelser af festens forløb og herunder om de enkelte klagepunkter. Da der ikke var nogen dokumentation for de påberåbte mangler, stod parternes påstande udokumenterede overfor hinanden.

På denne baggrund fandt Nævnet klagen uegnet til behandling i Ankenævnet.

Afgørelse af 10. december 2015