

**Ankenævnets journalnummer: 2014-0746 - Klage over ekstrabetaling for konfirmation.**

Klager afholdt den 27. april 2014 konfirmation hos indklagede. Arrangementet var bestilt i maj 2012, og i forbindelse med reservationen modtog klager en bekræftelse på reservationen samt en brochure, som udover indklagedes menu, indeholder nogle forretningsbetingelser under overskriften "Værd at vide".

Af den fremsendte bekræftelse fremgik det, at der var tale om mellem 45 og 50 kuverter og at konfirmationsfesten skulle starte kl. 12.30. Det fremgik yderligere, at det endelige antal deltagere skulle oplyses 4 dage inden festens afholdelse. Derudover indeholdt bekræftelsen ikke praktisk information.

Konfirmationsfesten trak ud og klager kontaktede under festen indklagede med ønske om at forlænge festen udover kl. 21.00. Klager blev af indklagede her oplyst om, at hvis festen blev forlænget udover kl. 21.00 ville det udløse en – ifølge klager – ikke nærmere specificeret ekstrabetaling. Klager havde anført, at hun på dette tidspunkt ikke kunne andet end at give sit samtykke, da alternativet ville være at slutte festen og "smide" gæsterne ud.

Da klager efterfølgende modtog en faktura for festens afholdelse var der oveni i festens pris på kr. 22.030,- lagt et beløb på kr. 2.625,- for én times forlængelse af festen.

Klager fandt ikke, at dette var rimeligt, da hun ikke i forbindelse med bestillingen blev gjort specifikt opmærksom herpå. For så vidt angår det af indklagede anførte om, at kravet om ekstrabetaling fremgik af indklagedes brochure-materiale, som klager fik en kopi af ved bestillingen, havde klager anført, at indklagede ikke kunne forvente, at man sad og læser hele brochuren igennem, når man bestilte en menu.

Klager var således af den opfattelse, at der var tale om et så – i forhold til branchen - generelt afvigende og byrdefuldt vilkår, at indklagede burde have fremhævet dette vilkår overfor klager i forbindelse med bestillingen, samt have anført dette specifikt på reservationsbekræftelsen. Det var på den baggrund klagers opfattelse, at indklagede ikke kunne fastholde sit krav om den ekstra betaling på kr. 2.625,-. Klager havde på den baggrund tilbageholdt denne del af betalingen.

Klager fremsatte krav om, at indklagede frafaldt sit krav på betaling af ekstra tid på kr. 2.625,-.

Indklagede havde oplyst, at det under parternes samtale om sammensætningen af menuen med klager blev aftalt, at natmaden skulle serveres kl. 19:30/20:00.

Under festens afholdelse henvendte indklagede sig til klager med henblik på at få dette tidspunkt bekræftet. Her gav klager udtryk for, at hun gerne ville udskyde dette tidspunkt, dvs. forlænge festen.

Indklagede oplyste i den forbindelse klager om, at en forlængelse efter kl. 21.00 ville udløse en ekstra betaling, hvilket klager godkendte. Indklagede har anført, at flere blandt personalet hørte, at klager blev orienteret om den ekstra betaling.

Det var indklagedes opfattelse, at klager ikke kunne have været uvidende om, at der ville tilkomme en ekstrabetaling, da dette tydeligt fremgik af indklagedes brochure, som klager modtog i forbindelse med reservationen.

Klager indbetalte ikke beløbet, og indklagede, havde forgæves sendt flere rykkere til klager på beløbet.

Det var indklagedes opfattelse, at indklagede havde overholdt sin del af aftalen, og at klager, på baggrund af det anførte herom i indklagedes brochuremateriale, ikke kunne have været uvidende om at forlængelse af festen ville udløse en ekstra betaling.

Indklagede fremsatte krav om, at klager betalte det indklagede fakturerede ekstra beløb på kr. 2.625,-.

### **Nævnets bemærkninger:**

Ankenævnet gav ikke klager medhold.

Ankenævnet lagde til grund, at der mellem parterne blev indgået aftale om afholdelse af konfirmationsfest den 27. april 2014 hos indklagede, og at klager i den forbindelse modtog en skriftlig reservationsbekræftelse samt indklagedes brochure, hvoraf det blandt andet fremgik, at selskaber varede 8 timer, og at forlængelse herudover kostede kr. 25,- pr. person pr. halve time festen blev forlænget.

Ankenævnet fandt, at indklagedes brochure, hvori forbeholdet om prisen for at forlænge festen udover 8 timer var anført, i den foreliggende situation udgjorde en del af aftalegrundlaget mellem parterne.

Ankenævnet fandt det hensigtsmæssigt, at en ordrebekræftelse indeholdt de relevante oplysninger om forbehold og betingelser, der gjaldt for arrangementet. I den foreliggende situation, hvor ordrebekræftelsen blev suppleret af en mindre og let tilgængelig brochure, fandt Nævnet, at indklagede havde givet tilstrækkelig klar information om betingelser og vilkår, og at klager ved indgåelsen af aftalen accepterede disse.

Afgørelse af 25. august 2015