

Ankenævnets j.nr.: 2016-0398 - Mangler ved selskabsarrangement

Den 27. november 2015 bestilte klager et selskabsarrangement hos indklagede. Klager skulle fejre sit guldbrillup den 9. april 2016. Arrangementet var planlagt til om aftenen mellem 18-02, og der skulle serveres 3-retter mad og natmad senere. Fri bar var inkluderet.

16. december 2015 fik klager en bekræftelse på arrangementet og en faktura på et reservationsgebyr på 3.500 kr. Dette betalte klager, og det blev aftalt, at menuen skulle aftales nærmere, når dagen nærmede sig.

Klager og indklagede aftalte i marts måned 2016, at klager skulle have en 3-retters menu bestående af:

Forret:	Kartoffel/porre suppe med hvidløgscROUTONER og parmesan
Hovedret:	Oksefilet med chilibagte rødbeder, marinerede grillede grøntsager, æble-karry chutney, skysauce og dagens kartoffel.
Dessert:	Bagt chokoladedrøm med grillet glaseret mango og hjemmelavet vanilje-is-parfait

Arrangementet blev afholdt den 9. april 2016. Faktura for arrangement er udstedt 4. april 2016 og betalt fuldt ud. Arrangementets samlede pris var 43.554,00 kr.

Den 24. april 2016 skrev klager, at hun afventede en undskyldning angående arrangementet. Samtidig klagede klager over, at der kun havde været 2 uuddannede unge piger til at servere til selskabet på 61 personer, og at både forret og hovedret havde været kold.

Den 30. april 2016 skrev klager på ny til indklagede og uddybede sin klage over arrangementet.

Klager gjorde gældende, at arrangementet ikke levede op til forventningerne og led af væsentlige mangler. Det var et selskab på 61 personer, og indklagede havde kun 2 uuddannede unge piger til at servere.

Maden var stærkt kritisabel. Forretten var kold. Der blev ikke serveret samtidig til alle ved bordet, og der var ikke brød nok. Hovedretten var ligeledes kold og slatten. Der blev serveret sovs i flødekander, men først da klager havde været i køkkenet og spørge efter sovsen.

Klager havde betalt for fri bar, men inden afslutning på festen løb indklagede tør for almindelige øl.

Klager oplyste endvidere, at natmaden ikke var i overensstemmelse med det aftalte. Det var spegepølse, skinke og ost. Der manglede tilbehør i form af radiser, læg, sky, peberfrugt m.m.

Klager fremsatte krav om at modtage pengene helt eller delvist tilbage.

Indklagede havde ikke besvaret Ankenævnets henvendelser af 18. maj 2016 og 7. juni 2016.

Nævnets bemærkninger:

Ankenævnet gav klager medhold.

Indklagede besvarede ikke Ankenævnets henvendelser og Nævnet lagde derfor klagers fremstilling af forløbet til grund.

På denne baggrund fandt Nævnet efter en konkret vurdering af de beskrevne mangler, at klager havde krav på et nedslag på 20 pct. i den betalte pris, svarende til kr. 8.711,-.

Afgørelse af 30. august 2016