

Ankenævnets j.nr.: 2014-0466 - Mistet jakke i betalingsgarderobe

Klager besøgte den 28. marts 2014 indklagedes natklub. Klager afleverede i den forbindelse sin grønne Penfield jakke til en værdi af kr. 1.500,00 i garderoben efter anvisning fra indklagedes personale. Klager betalte kr. 25,00 for at få opbevaret sin jakke i garderoben. Klager fik udleveret garderobenummer 402.

Da klager skulle forlade natklubben afleverede klager sit garderobenummer til indklagedes gardepersonale. Klager konstaterede desværre herefter, at klagers jakke var blevet udleveret til en anden gæst, idet den ikke længere var i garderoben.

Klager klagede til indklagede den 28. marts 2014 mundtlig og pr. sms. Klager sendte endvidere en mail til indklagede den 29. marts 2014, hvor klager bad om at modtage erstatning for sin mistede jakke.

I perioden fra den 29. marts til den 17. april 2014 korresponderede indklagede og klager pr. mail.

Indklagede anmodede i denne forbindelse klager om at fremlægge kvitteringen for købet af jakken. Da klager ikke længere var i besiddelse af kvitteringen for købet, fremlagde klager derfor kopi af udskrift fra sin netbank, hvoraf det fremgår, at klager har foretaget et køb på kr. 1.500,00 den 1. november 2013 i butikken Player ApS.

Den 17. april 2014 tilkendegav indklagede, at indklagede skal bruge en fysisk kvittering på jakken, førend det var muligt for indklagede at udbetale en evt. erstatning. Indklagede afviste dermed endeligt at betale for den mistede jakke.

Klager har desuden vedlagt en vidneberetning fra sin kammerat, som bevidner forløbet.

Klager fremsatte krav om erstatning på kr. 1.500,00 for den mistede jakke svarende til købsprisen for jakken.

Nævnet bemærker:

Ankenævnet gav klager medhold.

Nævnet lagde til grund, at klager den 28. marts 2014 besøgte indklagedes virksomhed, at klager mod betaling af kr. 25,- indleverede sin jakke til opbevaring i indklagedes garderobe og som bevis fik udleveret et garderobenummer, og at jakken ved en fejl var blevet udleveret til en anden person, da klager henvendte sig med sit garderobenummer for at hente sin jakke.

Indklagede havde ikke besvaret Ankenævnets henvendelser, hvorfor klagers oplysning om forløbet var lagt til grund.

Nævnet fandt det godtgjort, at klagers jakke var bortkommet, mens den var i indklagedes varetægt. Indklagede havde derfor pligt til at erstatte klager jakkens værdi, som ifølge det af klager oplyste kunne opgøres til kr. 1.500.

Afgørelse af 16. juni 2014