

**Ankenævnets j.nr.: 11-14 - Mistet taske i garderobe**

Klager var gæst hos indklagede den 9. juli 2011.

Klager betalte kr. 70,00 for entre samt opbevaring af hendes taske. Da klager skulle hjem var hendes taske ikke i garderoben. Klager var i besiddelse af sit garderobenummer, men oplyste, at hun efterfølgende den 4. august 2011 udleverede garderobenummeret til indklagedes personale, idet hun, af indklagede, havde fået oplyst, at indklagede skulle bruge nummeret for at dokumentere tabet til indklagedes forsikring.

Klager var utilfreds med, at indklagede havde mistet hendes taske. Endvidere var klager utilfreds med, at indklagede eller indklagedes forsikringsselskab ikke havde kontaktet klager som lovet.

Klager oplyste, at hun klagede mundtligt til indklagede den 14. juli, den 21. juli, den 4. august og den 17. august 2011. Klager modtog en mundtlig tilbagemelding vedrørende hendes henvendelser. Indklagede lovede hver gang at gøre noget ved hendes klager.

Den mistede taske samt dennes indhold var af klager opgjort til følgende værdi:

Calvin Klein taske:	2.200 kr.
Nike slippers:	350 kr.
Bikini fra H&M:	180 kr.
Jakke fra B-young	300 kr.
Blazer fra H&M:	180 kr.
Buksedragt fra H&M:	250 kr.
Nattøj:	100 kr.
Ansigtsrens:	100 kr.
Hårbørste:	45 kr.
Paraply:	50 kr.
Cigaretter:	38 kr.
Underbukser fra Sloggi:	100 kr.
Bukser, Vero Moda:	200 kr.
Cowboy overalls, H&M:	350 kr.
Mulepose, H&M:	30 kr.
I alt:	4.453 kr.

Klager fremsatte krav om erstatning for mistet taske og indhold kr. 4.453,00.

Indklagede bekræftede, at klager havde besøgt indklagedes diskotek lørdag den 9. juli s.å.

Indklagede oplyste, at entréen kostede kr. 50,00 inklusiv en taske eller jakke. Såfremt gæster har begge dele betales kr. 30,00 ekstra, i alt kr. 80,00. Indklagede huskede ikke, om klager betalte kr. 50,00 eller kr. 80,00.

Indklagede oplyste, at klager blev bedt om at lægge sin taske hos indklagedes DJ på grund af pladsmangel i garderoben.

Endvidere oplyste indklagede, at klager ved lukketid henvendte sig til indklagedes DJ med henblik på at få udleveret sin taske. I den forbindelse oplyste klager, at hendes taske var brun. Indklagede oplyste, at den eneste taske hos hans DJ var sort. Indklagede oplyste endvidere, at klager derefter ændrede historie til, at klagers taske var sort. Indklagedes DJ vurderede derfor, at den sorte taske ikke tilhørte klager, selvom klager påstod, at tasken tilhørte hende.

Klager fortalte indklagede, at indholdet i klagers taske var en trøje, en jakke, makeupfjerner og ansigtsrens. Indklagede oplyste, at han bad klager om at skrive taskens indhold ned, således at indklagede kunne kontakte klager, såfremt hendes taske blev fundet.

Endvidere oplyste indklagede, at klager noterede en pung med kontanter á kr. 300,00, en iPhone 4, kørekort og sygesikring. Indklagede oplyste, at ingen af de noterede ting blev oplyst til ham forinden.

Indklagede oplyste, at han havde set klagers veninde give klager en sort pung, på vej hjem fra diskoteket. Samme sorte pung var, efter indklagedes opfattelse, den pung, som klager skrev på listen over manglende ting.

Afslutningsvis oplyste indklagede, at klager i- på trods af indklagedes opfordring – ikke indgav politianmeldelse mod Indklagede.

Indklagede fandt, at klagers krav skulle afvises.

Nævnet lagde til grund, at klager opholdt sig på indklagedes diskotek den pågældende aften/nat den 9. juli 2011, og at klager mod betaling og udlevering af et garderobemærke indleverede sin taske til opbevaring hos indklagede.

Nævnet lagde yderligere til grund som ubestridt, at klagers taske var bortkommet i indklagedes varetægt. På den baggrund fandt nævnet, at klager var berettiget til erstatning for taskens værdi, kr. 2.200,-.

Der var mellem parterne ikke enighed om taskens indhold. Klager fremkom under forløbet med modstridende oplysninger om taskens indhold. På den baggrund fandt nævnet det ikke sandsynliggjort, at tasken indeholdt de effekter, som klager havde oplyst til Nævnet. Der blev herefter ikke givet klager medhold i, at hun havde krav på erstatning for det påståede indhold.

Indklagede skulle endvidere refundere klager gebyret for sagens behandling ved Ankenævnet kr. 150,-, jf. vedtægternes § 6, stk. 1.