

Ankenævnets Journal nr.: 2017-0385 - Klage over pris for selskab

Sagsfremstilling:

Klager afholdt den 30. april 2017 et konfirmationsselskab hos indklagede. Forud for konfirmationsfesten havde klager og indklagede afholdt et møde, og klager havde modtaget et tilbud.

Af tilbuddet fremgik om program, menu og drikkevarer følgende:

"Kl. 12.00	Velkomst hyldeblomst med mousserende vin
Kl. 12.30	Middag [med beskrivelse af maden/menuen]
Kl. 16	Kaffe og te

Pris pr. person kr. 325,-, ekskl. drikkevarer

I forbindelse med middagen serveres hvidvin (kr. 245,- pr. flaske), rødvin (kr. 245,- pr. flaske), portvin/sauterne (kr. 365,- pr. flaske) og vand (kr. 28,- pr. flaske) som afregnes efter forbrug.

I forbindelse med kaffen byder vi Cognac (kr. 65,- pr. 3 cl.) og Bailey (kr. 45,- pr. 3 cl.) rundt, som afregnes efter forbrug."

Efter afviklingen af konfirmation modtog klager en regning, hvor velkomstdrink var afregnet med 24 x 75 kr. = kr. 1.800,-.

Klager protesterede overfor indklagede, da klager var af den opfattelse, at velkomstdrinken var en del af menuen, og klager indbetalte derfor ikke denne del af regningen.

Indklagede anførte, at det af tilbuddet fremgik, at prisen pr person var kr. 325,- ekskl. drikkevarer, og fastholdt derfor, at der også skulle betales kr. 1.800,- for velkomstdrinken.

Klagers bemærkninger:

Det var klagers opfattelse, at velkomstdrinken – sådan som tilbuddet var sat op – måtte opfattes som en inkluderet del af menuen, og således inkl. i kuvertprisen på kr. 325,-.

Klager anførte, at kaffe og te også var nævnt som en del af menuen, og at denne var inkl. i prisen.

Derudover specificeredes i tilbuddet priserne for vin, øl, vand og spiritus men *ikke* prisen for velkomstdrink, hvilket gav det indtryk, at velkomstdrinken var inkl. i kuvertprisen.

Klager fandt, at der var tale om en meget misvisende/kryptisk måde at skrive et tilbud på, hvis kaffe/te var inkluderet, mens velkomstdrinken ikke var det. Det blev aldrig nævnt, at velkomstdrink ikke var inkluderet. Klager anførte, at hvis klager havde været klar over, at velkomstdrinken skulle betales som en del af drikkevarerne, ville klager naturligt også have informeret indklagede om, at der var 3 mindreårige med til festen, som ikke skulle have velkomstdrink.

Klager ønskede at blive fritaget for at betale kr. 1.800,- for velkomstdrink.

Indklagedes bemærkninger:

Indklagede anførte, at der i foråret var et møde mellem klager og indklagede, hvor parterne tog udgangspunkt i indklagedes menu nr. 1 som var indklagedes billigste menu.

Kuvertprisen var her i 2017 på kr. 298,- for tre retter mad plus kaffe og te.

Under mødet blev der gennemgået, hvad arrangementet skulle indeholde - drikkevarer, menu mm.

Gæsten ønskede Tarteletter - Oksefilet samt Islagkage til dessert.

Derfor var det meget naturligt, at parterne tog udgangspunkt i menu nr. 1 - som indeholdt det klager ønskede. Klager havde ifølge indklagede set de 3 menuer på indklagedes hjemmeside, som tilbydes til konfirmationer, og konfirmanden var faldet for menu nr. 1, som var uden velkomst.

Indklagede oplyste under mødet, at det sagtens kunne lade sig gøre, at få serveret oksefilet - dog til en merpris på kr. 27,- således, at kuvertprisen kom op på de kr. 325,- som fremgik af bekræftelsen, ekskl. drikkevarer.

Indklagede anførte, at i branchen anses kaffe og te ikke som "drikkevarer", modsat klagers forståelse heraf.

Klagers selskab havde en fantastisk dag og roste også arrangementet ved afrejse.

Efter festens afholdelse blev indklagede kontaktet af klager, som gav udtryk for, at klager havde forstået, at velkomstdrinken var inkl. i kuvertprisen. Indklagede svarede, at der var taget udgangspunkt i menu nr. 1 - plus et lille tillæg – således at kuvertprisen var endt på kr. 325,-.

Klager udtrykte skuffelse over dette, da klager havde troet, at han havde fået "et rigtig godt tilbud".

Klagers kone ringende herefter og oplyste indklagede om, at klager ikke havde afholdt fester ude før, og at klager ikke havde været opmærksom på dette, og at klager ikke var tilfreds med, at velkomstdrinken ikke var inkl. i prisen.

Indklagede forklarede, at indklagede ikke kunne gøre mere, og at der havde været tale om indklagedes allerbilligste arrangement, og at indklagede ikke kunne give nogle former for afslag i prisen.

Det var således indklagedes opfattelse, at hvis klager regnede med at få et arrangement til kr. 298,- (plus Kr. 27,-i tillæg) inkl. velkomst, trereters menu kaffe og te, samt lokale, betjening, blomster mm., så var det et tegn på, at gæsten ikke så fornuftigt på denne sag.

Indklagede anførte videre, at det i bekræftelsen, under den anførte pris, fremgik, at prisen var pr. person ekskl. drikkevarer – hvilket ikke skal forstås som kaffe og te – da dette var inkluderet i menu nr. 1. Man kunne derfor ikke, som klager gjorde det, drage en parallel fra kaffe/te til velkomstdrinken.

Indklagede anførte, at indklagede på ingen måde ville snyde, eller havde udfærdiget det således, som det er sket, for at misinformere indklagedes gæster. Indklagede afholdt selskaber hver eneste weekend, året rundt, og havde endnu ikke haft en sag som denne.

Indklagede fremsatte krav om, at klager skulle betale kr. 1.800,- for velkomstdrinks.

Nævnets bemærkninger:

Ankenævnet gav klager medhold.

Ankenævnet var af den opfattelse, at tilbuddet var uklart formuleret, og at klager på grundlag af tilbuddet med rette måtte få det indtryk, at velkomstdrinken var omfattet af kuvertprisen. Ankenævnet lagde vægt på, at velkomstdrinken *ikke* som de øvrige drikkevarer, der efter tilbuddet skulle afregnes efter forbrug, var prissat. Herved bibragtes klager det indtryk, at velkomstdrinken var en del af kuvertprisen.

Afgørelse af 22. august 2017