

**Ankenævnets Journal nr.: 2015-1301 - Utilfredshed med julearrangement**

Klager var til julefrokost hos indklagede den 21. november 2015. Selskabet var på 9 personer inklusiv klager. Arrangementet var købt gennem Spotdeal til en pris på kr. 299,- pr. person. Klagen var rettet mod indklagede.

Klager var ikke tilfreds med arrangementet. Klagers primære anbringender går på, at indklagedes annoncering for arrangementet ikke levede op til de faktiske oplevelser både for så vidt angik stemning og oppyntning som mad og betjening.

Det var ubestridt, at der var pyntet op i anledningen af højtiden jul, men kvaliteten og omfanget var klager ikke tilfreds med. Bl.a. anførte klager, at der blot var ét ca. 1½ meter højt juletræ, som alene var sparsomt pyntet.

Derudover var der kun en person til at betjene baren, hvilket afstedkom en del ventetid på at få drikkevarer.

Flæskestegen var rød, medisteren var sej og gummiagtig, fiskefileterne var skåret i halve og der blev kun i meget begrænset omfang spillet julemusik.

Afslutningsvis bad klager om at kunne indtage kaffen i "biblioteket" men det var ikke muligt på aftenen. I stedet blev klager og klagers selskab henvist til at indtage kaffen i glasgang

Klager sendte en klage via mail til indklagede d. 23. november 2015 uden, at det har bibragt en forligsmæssig løsning. Klager indbragte herefter sagen for Ankenævnet.

Klager fremsatte krav om at få pengene helt eller delvist tilbage.

Indklagede kunne ikke genkende klagers indsigelser.

Lokalerne var julepyntet og juletræet havde den valgte højde. Det beroede efter indklagedes opfattelse på gæstens subjektive holdning til hvorvidt pynten og juletræet var af passende dimensioner. Der var pyntet op med julepynt fra firmaerne Broste og Oi Soi Oi, som var enkel julepynt og som var kendt i brede kredse for sin eksklusivitet.

Der blev spillet julemusik af danske og udenlandske kunstnere, herunder en del nyere julenumre.

Flæskestegen var rød, hvilket skyldes tilberedningsmetoden, hvor kernetemperaturen er 65 grader. Fremstillingsmetoden sikrede at stegen ikke blev tør på samme vis som en traditionel tilberedning i ovnen.

Medisteren var hjemmelavet, og fisken var skåret i halve, men derudover afvises klagers bemærkninger.

På grund af arrangementet var det ikke muligt at gæsterne frit kunne vælge, hvilket lokale der skulle drikkes kaffe i, da enkelte lokaler var lukket på aftenen. Klager var således bekendt med på forhånd, at der var tale om en julefrokost, som blev holdt i et fælles lokale.

At klager fik adgang til at indtage kaffen i glasgangen var en imødekommelse af klagers ønske om, at klagers selskab kunne indtage kaffen i et andet lokale end det fælleslokale, hvor julefrokosten blev afholdt.

Indklagedes fremsatte krav om frifindelse.

**Nævnets bemærkninger:**

Ankenævnet gav ikke klager medhold.

Ankenævnet fandt efter en samlet vurdering, at klager havde fået de ydelser, som klager ifølge tilbuddet blev stillet i udsigt. Det var Ankenævnets opfattelse, at de indsigelser, som klager var fremkommet med, havde en så bagatelagtig karakter, at der ikke var noget grundlag for at give klager medhold i, at der skulle gives et afslag i den betalte pris.

Afgørelse af 21. april 2016