

Ankenævnets Journal nr.: 2019-0867 - Tilbagebetaling af depositum

Sagsfremstilling:

Klager bestilte i august 2019 et arrangement (konfirmation) hos indklagede til 28 personer til afholdelse den 10. maj 2020.

I forbindelse med bookingen indbetalte klager et depositum på kr. 2.000,-.

Klager modtog den 26. august 2019 en bekræftelse på bookingen, hvoraf det om depositummet fremgik, at:

”Jeg skal som garanti for jeres reservation, bede dig indbetale et depositum på kr. 2.000,- til reg.nr. xxxx, kontonummer xxxxxxxx. Beløbet skal indbetales senest den 29. aug. 2019”.

Bekræftelsen indeholdt i øvrigt ikke oplysninger omkring afbestilling eller evt. tilbagebetaling af depositummet.

Klager afbestilte efterfølgende arrangementet. Klager har ikke angivet datoen for afbestillingen, men har anført, at dette skete mere end 6 måneder før arrangementets afholdelse. Dette er ikke bestridt af indklagede.

Klager anmodede herefter indklagede om at få depositummet tilbagebetalt. Indklagede svarede, at indklagede ikke kunne tilbagebetale depositummet, idet depositummet udgjorde indklagedes sikkerhed for afholdelse af klagers arrangement, og indklagede allerede havde sagt nej til et andet selskab den pågældende dag (den 10. maj 2020). Indklagede tilbød dog, at tilbagebetale klager depositummet, hvis indklagede fik et andet selskab ind den 20. maj 2020

Klager tog herefter kontakt til Ankenævnet og fik oplysning om kutymen for afbestilling og tilbagebetaling af depositum. Klager kontaktede på denne baggrund på ny indklagede, og bad under henvisning til HORESTAs afbestillingskutyme, samt under henvisning til en afgørelse om tilbagebetaling af depositum, j.nr. 2018-0441, på ny om at få tilbagebetalt sit depositum.

Indklagede fastholdt dog, at dette alene kunne tilbagebetales, hvis indklagede fik et nyt selskab ind den 20. maj 2020.

Herefter indgav klager en klage til Ankenævnet.

Indklagedes restaurationsvirksomhed er ifølge det oplyste lukket i februar 2020, men det CVR-nummer, hvorunder virksomheden blev drevet, er fortsat aktivt.

Klagers bemærkninger:

Klager har anført, at der ikke af bekræftelsen eller af indklagedes hjemmeside fremgår noget om, at depositum ikke tilbagebetales ved afbestilling.

Klager har videre anført, at det ikke er korrekt, som anført af indklagede, at klager i forbindelse med bookingen fik oplyst, at depositummet ikke ville blive tilbagebetalt ved afbestilling.

Klager har yderligere henvist til, at HORESTAs branchekutyme "Hvad man bør vide, når fester, møder og konferencer skal holdes i byen", må finde anvendelse, når ikke andet er aftalt. Heraf fremgår det, at der kan afbestilles vederlagsfrit frem til 6 uger før et arrangements afholdelse, og at indbetalte deposita tilbagebetales ved rettidig afbestilling. Klager har videre henvist til Ankenævnets afgørelse i sagen med j.nr 2018-0441.

Klagers krav:

Klager finder, at klager har krav på tilbagebetaling af depositummet på kr. 2.000,-.

Indklagedes bemærkninger:

Indklagede finder ikke, at klager har krav på at få sit depositum retur.

Indklagede har anført, at depositummet er en garanti for, at indklagede er sikret, at klagers selskab ville blive afholdt, således at indklagede ikke unødigt skal/skulle afvise andre selskaber.

Indklagede har anført, at indklagede faktisk har måttet sige nej til en anden konfirmation, efter at klager havde booket og betalt depositum.

Det blev ifølge indklagede gjort klager klart, at bookingen var bindende i det øjeblik, depositummet er registreret.

Indklagede har tilbudt klager, at depositummet kan tilbagebetales, såfremt indklagede får et andet selskab ind i stedet.

Hvis ikke dette sker, fastholder indklagede sin ret til at beholde depositummet, da indklagede har tabt fortjeneste pga. klagers afbestilling.

Indklagedes krav:

Indklagede finder ikke, at klager har krav på tilbagebetaling af depositum.

Nævnets bemærkninger:

Ankenævnet giver klager medhold.

Ankenævnet lægger efter de foreliggende oplysninger til grund, at parterne ikke skriftligt har truffet aftale om vilkårene for en eventuel afbestilling af selskabet, herunder tilbagebetaling af det indbetalte depositum.

I den situation er det Ankenævnets opfattelse, at den af HORESTA udarbejdede branchekutyme finder anvendelse. Denne kutyme fremgår af pjecen "Hvad man bør vide... – når fester, møder og konferencer skal holdes i byen". I henhold til kutymen sondres der mellem betaling af depositum og reservationsgebyr. Depositum tilbagebetales, når gæsten afbestiller inden for de aftalte afbestillingsfrister, mens et reservationsgebyr ikke tilbagebetales ved afbestilling.

Det følger yderligere af kutymen, at et selskab vederlagsfrit kan afbestilles indtil 4 uger før selskabets afvikling.

Klager afbestilte selskabet mere end 4 uger før selskabets afvikling, og klager har derfor i henhold til branchekutymen krav på at få tilbagebetalt sit depositum.

Afgørelse af 28. april 2020