

Ankenævnets journal nr.: 2020-0326 - Leje af festlokale

Sagsfremstilling:

Klager havde booket et festlokale hos indklagede til afholdelse af en fest (surprise-party for sin kæreste med henblik på at fri) den 17. april 2020. Af aftalen fremgik det, at der skulle indbetales kr. 750,- i depositum ved lejemålets indgåelse, og at der i leje skulle betales kr. 1.975,-. Dette beløb skulle betales senest 6 uger før lejedatoen. Den 9. marts 2020 betalte klager kr. 2.000,- til indklagede. Det er uklart, hvordan dette beløb er fremkommet, da det ikke harmonerer med det/de i kontrakten nævnte beløb.

Den 17. marts 2020 kontaktede klager indklagede med henblik på at få afklaret, hvad hun skulle gøre i forhold til de af regeringen udstedte corona-relaterede restriktioner, herunder særligt forsamlingsforbuddet på 10 personer.

Ifølge klager fik klager her oplyst af indklagede, at klager ikke kunne få sine penge tilbage, men at indklagede ville prøve at finde ud af noget og vende tilbage til klager. Da indklagede ikke var vendt tilbage, kontaktede klager den 30. marts 2020 på ny indklagede, og bad om at få sine penge tilbagebetalt. Indklagede oplyste, at indklagede fortsat var ved at prøve at finde ud af noget. Da klager ikke havde hørt noget, valgte klager den 3. april 2020 at aflyse festen og dermed bookingen.

Den 9. april 2020 sendte klager en tekstbesked til indklagede med anmodning om at få sine penge tilbagebetalt, hvilket indklagede ikke svarede på. Den 22. april 2020, hvor klager endnu ikke havde hørt noget fra indklagede, skrev klager på ny til indklagede og bad om at få pengene retur, da klager ellers ville indgive en klage til Forbrugerklagenævnet, hvilket klager efterfølgende gjorde. Klagen er efterfølgende oversendt til behandling hos Ankenævnet for Hotel, Restaurant og Turisme.

Klager har anført, at det ikke ville give mening for klager at holde festen senere, da der var tale om et surprise-party til klagers kæreste, hvor klager havde tænkt sig at fri til sin kæreste.

Klagers bemærkninger:

Klager finder, at klager må have krav på at få sit depositum tilbage, da klager ikke har kunnet afholde festen på den fastlagte dato pga. forsamlingsforbuddet.

Klagers krav:

Klager ønsker sin indbetaling på kr. 2.000,- tilbagebetalt.

Indklagedes bemærkninger:

Indklagede har vedlagt kopi af den indgåede lejekontrakt.

Indklagede har anført, at i henhold til lejekontraktens betingelser, så skal lejeløbet betales senest 6 uger før dato for leje. Klager indbetalte den 9. marts 2020 kr. 2.000,- til indklagedes konto.

I henhold til kontraktens betingelser, så er lejen tabt, hvis der afmeldes senere end 6 uger før dato for leje.

Indklagede har talt med klager i telefonen, idet klager ønskede svar på, hvordan situationen var, hvis klager afmeldte på grund af Coronasituationen. Indklagedes svar var, at i henhold til kontrakten så var lejen tabt, idet 6 ugers fristen for afmelding var overskredet. Indklagede tilbød klager, at klager kunne booke en ny dato uden at indbetale depositum herfor.

Indklagede oplyste klager om, at indklagede havde mange aflysninger, og det var vigtigt for indklagede, at indklagedes kunder blev behandlet ens i relation til aflysning på grund af Coronasituationen.

Indklagede fortalte videre klager, at indklagede ville søge kompensation, og at indklagede efter afgørelsen om kompensation ville tage stilling til, hvorvidt indklagede kunne komme indklagedes kunder i møde, måske med en tilbagebetaling af en del af det indbetalte beløb, afhængig af, hvordan indklagede ville blive kompenseret.

Af mail vedhæftet af indklagede fremgår, det at klager senest ved nøgleudlevering skulle have indbetalt yderligere kr. 2.025,-. Dette beløb har klager ikke indbetalt, og indklagede har ej heller efterfølgende opkrævet beløbet eller dele heraf.

Indklagede kan således ikke genkende klagers beskrivelse af problemet, og indklagede finder, at indklagede har forsøgt at komme klager i møde.

Coronasituationen har været belastende for mange, og indklagede har fortsat ikke fået afklaret, om indklagede kan modtage kompensation.

Indklagedes krav:

Indklagede finder ikke, at klager har krav på tilbagebetaling af det indbetalte beløb.

Nævnets bemærkninger:

Ankenævnet giver ikke klager medhold.

Ankenævnet bemærker generelt, at corona/covid-19 har forårsaget en helt ekstraordinær situation, hvor såvel forbrugere som erhvervsdrivende uden egen skyld har måtte aflyse arrangementer med deraf følgende tab af økonomisk og menneskelig karakter.

Ankenævnet har ved afgørelsen af "corona-relaterede-sager" lagt følgende tidslinje til grund:

- Den 27. februar 2020 blev den første dansker testet positiv for covid-19.
- Den 6. marts 2020 afholdtes pressemøde, hvor der blev opfordret til at udskyde eller aflyse alle arrangementer med flere end 1.000 deltagere.
- Den 11. marts 2020 afholdtes pressemøde, hvor det blev meddelt, at alle offentligt ansatte, der ikke varetager kritiske funktioner, sendes hjem, at alle skoler, dagtilbud og institutioner lukkes, og at der indføres forbud mod, at arrangører, forlystelser, restaurationsvirksomheder mv. samler flere end 100 personer indendørs.

- Den 17. marts 2020 afholdtes pressemøde, hvor det blev meddelt, at det gældende fra 18. marts 2020 vil det være forbudt at forsamles mere end 10 personer. Storcentre, restauranter, caféer, natteliv mv. lukkes ned.
- Den 23. marts 2020 afholdtes pressemøde, hvor det blev meddelt, at alle tiltag forlænges til 14. april 2020.
- Den 6. april 2020 blev det meddelt, at forbuddet mod store forsamlinger gælder til og med august. Forsamlingsforbuddet på 10 personer samt forbuddet mod at holde bl.a. restauranter åbne forlænges til den 10. maj 2020.
- Den 7. maj 2020 blev det meddelt, at restauranter, caféer og lignende fra den 18. maj 2020 kan servere under nærmere angivne retningslinjer bl.a. vedrørende åbningstid, fysisk afstand mv.
- Den 11. maj 2020 blev det meddelt, at forsamlingsforbuddet på 10 personer forlænges til 8. juni 2020.
- Den 14. maj 2020 udsendes et sæt retningslinjer for restauranter og cafeer mv., som bl.a. tilsiger, at der skal være 2 m² pr. person i restaurationslokalet. Selskaber på mere end 10 personer må ikke spise sammen. Selskaber, hvor personerne kender hinanden, kan sidde på normal vis, ellers skal der være minimum 1 meters afstand, og der skal være minimum 1 meters afstand mellem forskellige selskaber. Der må alene være åbent til kl. 24.
- Den 18. maj 2020 kunne restauranter, caféer og lignende servere under nærmere retningslinjer bl.a. vedrørende åbningstider (alene åbnet til kl. 24) , fysisk afstand mv.
- Den 8. juni 2020 indgås en politisk aftale om åbning af samfundet (fase 2), som fra og med den 8. juni hæver forsamlingsforbuddet til 50 personer, fra den 8. juli hæves forsamlingsforbuddet til 100 personer, og fra den 8. august hæves forsamlingsforbuddet til 200 personer for arrangører omfattet af sektorpartnerskabsretningslinjer.
- Den 8. juni 2020 hæves forsamlingsforbuddet til 50 personer.
- Den 8. juni 2020 udstedes en revideret forbudsbekendtgørelse, som giver mulighed for at samles op til 500 personer i selskabslokaler mv. til fester og arrangementer mv., hvis gæsterne i det væsentlige er siddende.
- Den 11. juni 2020 indgås politisk aftale om, at private fester/arrangementer kan få lov at fortsætte efter midnat.
- Den 13. juni 2020 udstedes en ændringsbekendtgørelse, hvorefter serveringssteder må holde åbent efter kl. 24 for private fester, hvor deltagerne i det væsentlige kender hinanden i forvejen, hvis kun personer, der deltager i arrangementet, har adgang til serveringsstedet.
- Den 13. juni 2020 udstedes et sæt reviderede retningslinjer for hoteller, restauranter og caféer mv., som tager højde for de undtagelser fra forsamlingsforbuddet, som gælder for restaurationsbranchen.
- Den 8. juli 2020 hæves forsamlingsforbuddet til 100 personer.
- Den 19. september 2020 pålægges restauranter og andre serveringssteder at skulle lukke kl. 22 (lukkepåbuddet annonceres på et pressemøde den 18. september 2020 om eftermiddagen og annonceres således med under et døgnns varsel).
- Den 26. september 2020 blev forsamlingsforbuddet sænket til 50 personer (sænkningen blev bebudet på et pressemøde den 25. september 2020 om eftermiddagen og indførtes således med et døgnns varsel.).
- Fra den 26. september 2020 vil det - herefter - kun være muligt at samle mere end 50 personer, hvis der er tale om: *"Lokaler, lokaliteter og arrangementer, begivenheder, aktiviteter eller lignende, hvor kunder, besøgende eller deltagere i al væsentlighed sidder ned på faste pladser med retning mod en scene, biograflærred, bane eller lignende."*
- Fra mandag den 26. oktober 2020 blev forsamlingsforbuddet sænket til 10 personer, foreløbigt gældende til den 22. november 2020. Sænkningen blev bebudet på et pressemøde fredag den 23. oktober 2020 om eftermiddagen.

Ankenævnet finder, at det ved afgørelsen af "corona-relaterede-sager" må overvejes, om der har været tale om force majeure, og i givet fald hvilken betydning det har.

Force majeure dækker over en upåregnelig begivenhed uden for parternes kontrol, der ikke kan afværges, og som (midlertidigt eller permanent) umuliggør opfyldelse af kontraktuelle forpligtelser. En generel betingelse for, at en aftalepart kan påberåbe sig force majeure er, at parten er forhindret i at opfylde sine forpligtelser i henhold til den indgåede aftale.

Hvis parternes aftale indeholder en force majeure-bestemmelse, må det bero på en konkret vurdering af bestemmelsen, om corona-virus er omfattet. Hvis parternes aftale ikke indeholder en force majeure-bestemmelse, vil dansk rets almindelige bestemmelser finde anvendelse, hvorved force majeure gælder som generel retsnorm.

Ankenævnet finder herudover, at hvis ikke andet konkret er aftalt mellem parterne, må branchens kutymer om afbestilling lægges til grund.

Af § 19 i Horestas branchekutyme (Hvad man bør vide ... - når fester, møder og konferencer skal holdes i byen) fremgår, at ved helt ekstreme forhold uden for parternes kontrol (force majeure) kan afbestilling/aflysning ske vederlagsfrit. Denne branchekutyme har været gældende i mere end 10 år.

Ankenævnet finder på denne baggrund, at hvis parterne ikke konkret har aftalt andet, vil en aflysning af et arrangement omfattende flere end 10 personer (forsamlingsforbuddet) og/eller servering på restaurant eller café på et tidspunkt, hvor det var klart, at dette ikke lovligt kunne gennemføres, være omfattet af force majeure.

En aflysning omfattet af force majeure betyder imidlertid ikke, at arrangøren vil være berettiget til at kræve betaling for det aflyste arrangement eller beholde en forudbetaling herfor, jf. Horestas branchekutyme. Det er i praksis uafklaret, om arrangøren vil kunne kræve betaling for dokumenterede udgifter, som arrangøren måtte have afholdt som følge af det konkrete arrangement.

Hvis den oprindelige aftale har vedrørt et arrangement til afholdelse på et ikke nærmere aftalt tidspunkt (f.eks. en såkaldt SPOT-deal eller lignende) finder Ankenævnet, at arrangøren vil være berettiget til at henvise kunden til at finde et andet tidspunkt til arrangementets gennemførelse på vilkår som svarer til de oprindeligt aftalte.

I denne sag var der booket lokaler til afholdelse af en fest den 17. april 2020. Klager afbestilte den 3. april 2020.

På afbestillingstidspunktet den 3. april 2020, var der ikke udstedt et forsamlingsforbud som omfattede den 17. april 2020. Forsamlingsforbuddet var på dette tidspunkt kun gældende til den 14. april 2020. Klagers fest kunne derfor – ud fra de regler, der var gældende på afbestillingstidspunktet – have været gennemført den 17. april 2020.

Afbestillingen kan således ikke anses for at være omfattet af force majeure og skal derfor behandles efter indklagedes almindelige afbestillingsregler, hvorefter klager ved afbestilling 2 uger forud for den aftalte dato ikke havde krav på at få sit depositum tilbagebetalt.

Afgørelse af 20. oktober 2020