

**Ankenævnets Journal nr.: 2020-0648 – Forlængelse af udløbsperiode - værdibevis**

**Sagsfremstilling:**

Klager købte den 25. november 2019 en Spotdeal til kr. 1.600,- til et ophold hos indklagede, der driver kro og restaurant.

Efter det oplyste gav Spotdealen adgang til eftermiddagskaffe, middag, overnatning og morgenmad. Dealen skulle anvendes inden den 16. august 2020.

Klagers plan var at anvende dealen i maj 2020, men pga. corona-epidemien skete dette ikke. Klager har anført, at klager fra indklagede fik flere beskeder omkring ophold hos indklagede, og at der pga. corona-restriktioner var så mange ændringer i forhold til det ophold, som klager havde købt, hvorfor klager valgte ikke at booke et ophold henover foråret og sommeren. Blandt andet var ophold hos indklagede i marts, april, maj og juni pga. corona-restriktioner uden eftermiddagskaffe, som ellers var en del af det ophold, som klager havde købt.

Først i august 2020 kom der, ifølge klager, "ro" på corona-restriktionerne, og det blev ifølge klager igen muligt at booke et ophold hos indklagede med det indhold, som dealen angav. Klager forsøgte således at booke et ophold hos indklagede i oktober 2020, men fik her oplyst, at dealen var udløbet den 16. august 2020.

Klager anførte over for indklagede, at klager fandt det rimeligt at forlænge gyldighedsperioden med et antal måneder svarende til det antal måneder (jf. ovenfor), hvor klager ikke kunne få et ophold med det indhold, som dealen angav.

Indklagede imødekom ikke klagers ønske om en forlængelse, hvorefter klager indgav en klage til Ankenævnet.

**Klagers bemærkninger:**

Se sagsfremstillingen ovenfor.

For så vidt angår indklagedes bemærkninger til ankenævnet, har klager anført, at klager er indforstået med det, som indklagede har anført.

Klager finder dog ikke, at det af indklagedes indlæg klart fremgår, at den ydelse, der blev tilbudt indtil den 16. august 2020, ikke svarede til den ydelse, som klager havde købt via Spot-deal, hvilket klager finder er væsentligt.

Klager blev således tilbudt et ophold uden eftermiddagskaffe, samt at klager ikke måtte forlade bordet under middagen.

**Klagers krav:**

Klager ønsker gyldighedsperioden for den købte spotdeal forlænget.

### **Indklagedes bemærkninger:**

Indklagede har oplyst, at klager købte et ophold til indklagede via SPOT-deal. Opholdet havde gyldighed frem til den 16. august 2020

I Dealen er det anført, at:

*”Opholdet kan benyttes til og med d. 16. august 2020. Indtil d. 27. juni 2020 kan opholdet benyttes med ankomst ugens dage. I perioden d. 28. juni til og med d. 16. august 2020 er ankomst muligt fredage og lørdage.”*

Opholdet skal være booket hos indklagede senest d. 8. juni 2020. Er opholdet ikke brugt inden 16. august 2020, er opholdet tabt.

Da Danmark i foråret 2020 pga. corona-epidemien lukkede ned, lukkede indklagede også sin kro ned. De ophold, som var bookede hos indklagede henover foråret 2020, blev alle flyttet til et senere tidspunkt. Her tilbød indklagede blandt andet, at gæsterne kunne genbooke og bruge deres ophold inden den 15/12 2020.

De gæster der ikke blev booket ind, men som ringede til indklagede, fik det samme at vide. På det her tidspunkt vidste indklagede ikke hvornår, og hvordan indklagede ville kunne genåbne.

Da indklagede åbnede igen den 18. maj 2020 åbnede indklagede for bookninger og bød indklagedes gæster velkomne.

For så vidt angik en del spot-deals med frist for booking den 8. juni 2020, gav indklagede mulighed for, at gæsterne kunne booke deres ophold, hvornår de end ville. Opholdene skulle blot benyttes inden den 16. august 2020.

De gæster, der har ringet efter den 16. august 2020, har indklagede således ikke booket ind, da opholdet ikke længere er gyldigt, og da der har været rig mulighed for at bruge disse deals inden for tidsperioden (18/5 - 16/8 2020)

Indklagede har ifølge det oplyste løbende holdt indklagedes hjemmeside og Facebookside opdateret, så indklagedes gæster kunne se, hvornår og under hvilke vilkår indklagede havde åbent.

Indklagede har anført, at det er rigtigt, at indklagede lavede om på opholdet i forhold til de corona-relaterede retningslinjer, der var blevet iværksat.

Indklagede fjernede således kaffe med kage mellem kl. 15.00-16.30, da indklagede ikke havde plads nok til gæsterne, der hvor de skulle sidde. Det i kraft af corona-restriktionerne iværksatte afstandskrav ville således ikke kunne opfyldes.

Derfor fik alle gæster, der havde købt et ophold med eftermiddagskaffe/kage, serveret kaffe/te med sødt efter deres middag. Dette fik de serveret ved det bord, hvor de havde spist deres middag, således at indklagede kunne overholde afstandskrav, og således at indklagedes gæster ikke ”minglede”. Indklagede tilbød også koffeinfri stempelkaffe, til de, der ikke normalvis drikker kaffe om aften.

### **Indklagedes krav:**

Indklagede finder ikke, at der er grundlag for at forlænge opholdets gyldighed udover det allerede skete.

### **Nævnets bemærkninger:**

Ankenævnet giver ikke klager medhold.

Ankenævnet bemærker generelt, at corona/covid-19 har forårsaget en helt ekstraordinær situation, hvor såvel forbrugere som erhvervsdrivende uden egen skyld har måtte aflyse arrangementer med deraf følgende tab af økonomisk og menneskelig karakter.

Ankenævnet har ved afgørelsen af "corona-relaterede-sager" lagt følgende tidslinje til grund:

- Den 27. februar 2020 blev den første dansker testet positiv for covid-19.
- Den 6. marts 2020 afholdtes pressemøde, hvor der blev opfordret til at udskyde eller aflyse alle arrangementer med flere end 1.000 deltagere.
- Den 11. marts 2020 afholdtes pressemøde, hvor det blev meddelt, at alle offentligt ansatte, der ikke varetager kritiske funktioner, sendes hjem, at alle skoler, dagtilbud og institutioner lukkes, og at der indføres forbud mod, at arrangører, forlystelser, restaurationsvirksomheder mv. samler flere end 100 personer indendørs.
- Den 17. marts 2020 afholdtes pressemøde, hvor det blev meddelt, at det gældende fra 18. marts 2020 vil det være forbudt at forsamles mere end 10 personer. Storcentre, restauranter, caféer, natteliv mv. lukkes ned.
- Den 23. marts 2020 afholdtes pressemøde, hvor det blev meddelt, at alle tiltag forlænges til 14. april 2020.
- Den 6. april 2020 blev det meddelt, at forbuddet mod store forsamlinger gælder til og med august. Forsamlingsforbuddet på 10 personer samt forbuddet mod at holde bl.a. restauranter åbne forlænges til den 10. maj 2020.
- Den 7. maj 2020 blev det meddelt, at restauranter, caféer og lignende fra den 18. maj 2020 kan servere under nærmere angivne retningslinjer bl.a. vedrørende åbningstid, fysisk afstand mv.
- Den 11. maj 2020 blev det meddelt, at forsamlingsforbuddet på 10 personer forlænges til 8. juni 2020.
- Den 14. maj 2020 udsendes et sæt retningslinjer for restauranter og cafeer mv., som bl.a. tilsiger, at der skal være 2 m<sup>2</sup> pr. person i restaurationslokalet. Selskaber på mere end 10 personer må ikke spise sammen. Selskaber, hvor personerne kender hinanden, kan sidde på normal vis, ellers skal der være minimum 1 meters afstand, og der skal være minimum 1 meters afstand mellem forskellige selskaber. Der må alene være åbent til kl. 24.
- Den 18. maj 2020 kunne restauranter, caféer og lignende servere under nærmere retningslinjer bl.a. vedrørende åbningstider (alene åbnet til kl. 24), fysisk afstand mv.
- Den 8. juni 2020 indgås en politisk aftale om åbning af samfundet (fase 2), som fra og med den 8. juni hæver forsamlingsforbuddet til 50 personer, fra den 8. juli hæves forsamlingsforbuddet til 100 personer, og fra den 8. august hæves forsamlingsforbuddet til 200 personer for arrangører omfattet af sektorpartnerskabsretningslinjer.
- Den 8. juni 2020 hæves forsamlingsforbuddet til 50 personer.
- Den 8. juni 2020 udstedes en revideret forbudsbekendtgørelse, som giver mulighed for at samles op til 500 personer i selskabslokaler mv. til fester og arrangementer mv., hvis gæsterne i det væsentlige er siddende.

- Den 11. juni 2020 indgås politisk aftale om, at private fester/arrangementer kan få lov at fortsætte efter midnat.
- Den 13. juni 2020 udstedes en ændringsbekendtgørelse, hvorefter serveringssteder må holde åbent efter kl. 24 for private fester, hvor deltagerne i det væsentlige kender hinanden i forvejen, hvis kun personer, der deltager i arrangementet, har adgang til serveringsstedet.
- Den 13. juni 2020 udstedes et sæt reviderede retningslinjer for hoteller, restauranter og caféer mv., som tager højde for de undtagelser fra forsamlingsforbuddet, som gælder for restaurationsbranchen.
- Den 8. juli 2020 hæves forsamlingsforbuddet til 100 personer.
- Den 19. september 2020 pålægges restauranter og andre serveringsteder at skulle lukke kl. 22 (lukkepåbuddet annonceres på et pressemøde den 18. september 2020 om eftermiddagen og annonceres således med under et døgnns varsel).
- Den 26. september 2020 blev forsamlingsforbuddet sænket til 50 personer (sænkningen blev bebudet på et pressemøde den 25. september 2020 om eftermiddagen og indførtes således med et døgnns varsel.).
- Fra den 26. september 2020 vil det - herefter - kun være muligt at samle mere end 50 personer, hvis der er tale om: *"Lokaler, lokaliteter og arrangementer, begivenheder, aktiviteter eller lignende, hvor kunder, besøgende eller deltagere i al væsentlighed sidder ned på faste pladser med retning mod en scene, biograflærred, bane eller lignende."*
- Fra mandag den 26. oktober 2020 blev forsamlingsforbuddet sænket til 10 personer, foreløbigt gældende til den 22. november 2020. Sænkningen blev bebudet på et pressemøde fredag den 23. oktober 2020 om eftermiddagen.

Ankenævnet finder, at det ved afgørelsen af "corona-relaterede-sager" må overvejes, om der har været tale om force majeure, og i givet fald hvilken betydning det har.

Force majeure dækker over en upåregnelig begivenhed uden for parternes kontrol, der ikke kan afværges, og som (midlertidigt eller permanent) umuliggør opfyldelse af kontraktuelle forpligtelser. En generel betingelse for, at en aftalepart kan påberåbe sig force majeure er, at parten er forhindret i at opfylde sine forpligtelser i henhold til den indgåede aftale.

Hvis parternes aftale indeholder en force majeure-bestemmelse, må det bero på en konkret vurdering af bestemmelsen, om corona-virus er omfattet. Hvis parternes aftale ikke indeholder en force majeure-bestemmelse, vil dansk rets almindelige bestemmelser finde anvendelse, hvorved force majeure gælder som generel retsnorm.

Ankenævnet finder herudover, at hvis ikke andet konkret er aftalt mellem parterne, må branchens kutymer om afbestilling lægges til grund.

Af § 19 i Horestas branchekutyme (Hvad man bør vide ... - når fester, møder og konferencer skal holdes i byen) fremgår, at ved helt ekstreme forhold uden for parternes kontrol (force majeure) kan afbestilling/aflysning ske vederlagsfrit. Denne branchekutyme har været gældende i mere end 10 år.

Ankenævnet finder på denne baggrund, at hvis parterne ikke konkret har aftalt andet, vil en aflysning af et arrangement omfattende flere end 10 personer (forsamlingsforbuddet) og/eller servering på restaurant eller café på et tidspunkt, hvor det var klart, at dette ikke lovligt kunne gennemføres, være omfattet af force majeure.

En aflysning omfattet af force majeure betyder imidlertid ikke, at arrangøren vil være berettiget til at kræve betaling for det aflyste arrangement eller beholde en forudbetaling herfor, jf. Horestas

branchekutyme. Det er i praksis uafklaret, om arrangøren vil kunne kræve betaling for dokumenterede udgifter, som arrangøren måtte have afholdt som følge af det konkrete arrangement.

Hvis den oprindelige aftale har vedrørt et arrangement til afholdelse på et ikke nærmere aftalt tidspunkt (f.eks. en såkaldt SPOT-deal eller lignende) finder Ankenævnet, at arrangøren vil være berettiget til at henvise kunden til at finde et andet tidspunkt til arrangementets gennemførelse på vilkår som svarer til de oprindeligt aftalte.

I denne sag havde klager købt et værdibevis, som skulle anvendes inden den 16. august 2020.

Efter de foreliggende oplysninger lægger nævnet til grund, at indklagede den 18. maj 2020 på ny åbnede for bookninger, og at indklagede forlængede fristen for booking, således at denne ikke udløb den 8. juni 2020, men at opholdet blot skulle benyttes inden den 16. august 2020.

Da klager først efter udløbet af det købte værdibevis tog kontakt til indklagede med henblik på brug af beviset, finder nævnet, at klager ikke har krav på en forlængelse af bevisets anvendelsesperiode.

**Afgørelse af 19. januar 2021**