

**Ankenævnets Journal nr.: 2020-0702 - Aflysning af kobberbryllup og tilbagebetaling af indbetalt beløb**

**Sagsfremstilling:**

Klager havde den 12. februar 2020 booket et arrangement (kobberbryllup) hos indklagede, som driver en kro.

Der var tale om et arrangement til 38 personer til afholdelse den 23. oktober 2020. Arrangementet skulle vare fra kl. 15.30 til kl. 02.00. Der var booket 16 dobbeltværelser og 4 enkelte kro-værelser til overnatning til klagers gæster.

Klager indbetalte som depositum i forbindelse med bookingen kr. 3.000,-.

Klager modtog en bookingbekræftelse, hvoraf der om afbestilling fremgik følgende:

"S.u. vedr. antal værelser/gæster 31. dage før ankomst ellers fuld betaling. der kan max nedjusteres med 20% i forhold til reserverede værelser, dvs. man hæfter for 80% af bestillingen ellers fuld betaling."

Der var tale om et alt inklusive-ophold.

Gæsterne kunne tjekke ind fra kl. 15.30 Fra kl. 15.30 – 16.30 skulle der serveres kaffe og kage i indklagedes fælleslokale. Der ville være kaffe, te, øl, vand og husets vine ad libitum i tidsrummet 15.30 – 02.00 Spisningen skulle starte ca. kl. 18.00 i eget lokale. Derefter ville der være aftenkaffe og småkager Sidste udskænkning ville være kl. 23.45, og arrangementet skulle slutte kl. 00.00. Klager havde booket levende musik til dans fra kl. 21.30.

Med i prisen var også morgenmad den følgende dag. Det er ikke oplyst, hvad kuvertprisen var, men værelser til overnatning kostede kr. 695,- pr. pers. i dobbeltværelse pr. nat og kr. 275,- i tillæg for enkeltværelser.

Klager har oplyst, at på grund af de på corona-restriktioner, som kom i efteråret 2020, så ville klagers fest ikke kunne gennemføres sådan, som den var tiltænkt. Klager har oplyst, at klagers gæster i stedet – pga. af corona-restriktionerne – skulle være spredt på indklagedes kro uden at kunne få kaffe og kage, som var en del af all inklusive-pakken, da gæsterne ikke kunne få deres værelser før kl. 18.00. Klager selskab blev i stedet tilbudt portvin til desserten.

Klager har oplyst, at klagers gæster – med afstand - ville kunne være i samme rum til selve festen indtil kl. 22.00, hvorefter gæsterne skulle gå op på deres værelser. Dette ville betyde, at klager ikke – som planlagt – kunne have musik. Indklagede tilbød ifølge klager, at klager pga. dette ville kunne få arrangementet 50 kr. billigere pr. person. Klager finder ikke, at en afvikling af festen på den aftalte dato, den 23. okt. 2020, ville give klager den fest, som klager havde planlagt og ønsket.

Klager forsøgte på den baggrund, at få festen flyttet til et andet tidspunkt, men fik her angiveligt fra indklagede oplyst, at dette ville koste klager kr. 300,- pr. person.

På klagers anmodning om flytning svarede indklagede, ifølge det af klager oplyste tilbage, at der ikke var kommet ændringer hos indklagede efter udmeldingen i går (formentlig menes der regeringens/ statsministerens pressemøde den 18. sept. 2020). Vilårene ville ifølge indklagede

fortsat være de samme, som indklagede havde skrevet til klager i en e-mail af den 7. sept. 2020. Hvis klager ønskede at flytte festen eller at aflyse denne, ville det være indklagedes almindelige afbestillingsregler, der ville være gældende. Indklagede anførte videre, at de anbefalinger, som Sundhedsstyrelsen var kommet med alene gjaldt private fester og ikke på restaurationer.

Klager afbestilte herefter festen. Det fremgår ikke – og er ikke af klager oplyst – præcis, hvornår afbestillingen fandt sted.

Efter afbestillingen blev klager fra indklagede mødt med et krav om at betale kr. 21.000,- i afbestillingsgebyr for de reserverede værelser. Det fremgår ikke, hvordan dette beløb er fremkommet. Det fremgår af bookingbekræftelsen, at der var bestilt 16 dobbeltværelser, som kostede kr. 695,- pr. person samt 4 enkeltværelser, som kostede et tillæg på kr. 275,- pr. værelse. Den samlede pris for værelserne ville således blive  $2 \times (16 \times 695) + 4 \times (695 + 275) = \text{kr. } 26.120,-$ . Afbestillingsgebyret skulle udgøre 80 pct. heraf, svarende til kr. 20.896 = (afrundet) kr. 21.000.

Da klager allerede havde indbetalt kr. 3.000,- i depositum, var indklagedes krav kr. 18.000,-, som klager indbetalte den 21. september 2020.

Klager har oplyst, at dialogen med indklagede skete umiddelbart forud for betalingen af de ovennævnte kr. 18.000,-. Det lægges således det til grund, at dialogen fandt sted i umiddelbar forlængelse af regeringens pressemøde den 18. sept. 2020, hvor der blev indført en ændring af forsamlingsforbuddet til max 50 pers. samt at barer/restaurationer mv. skulle lukke kl. 22.00. På pressemødet blev det meddelt, at disse restriktioner ville træde i kraft allerede dagen efter og foreløbigt vare til den 4. oktober 2020.

### **Klagers bemærkninger:**

Klager er skuffet over, at klager kun fik en time til at betale kr. 21.000 (kr. 18.000,-), idet klager fik at vide, at hvis ikke dette beløb blev betalt indenfor 1 time, skulle klager betale hele festens pris. Klager har anført, at klager kunne se, at alle værelser blev lejet ud igen, og det giver efter klagers opfattelse ikke mening, at indklagede kan leje værelserne ud 2 gange.

Den 23. oktober 2020 skrev klager – efter angiveligt at have set et tilbud fra indklagede på Facebook, hvor der blev annonceret med at der kun var 6 værelser tilbage – at klager fandt det urimeligt at klager skulle betale så meget, når der kun var få ledige værelser tilbage hos indklagede.

En kopi af et opslag af den 13. oktober 2020, som indklagede har på Facebook er vedlagt som bilag til denne sag. Det er muligvis dette opslag, som klager refererer til.

Klager har anført, at klagers mand forsøgte at flytte datoen for festen, men at dette ville koste klager kr. 300,- pr. person. Den pris som klager så indklagedes værelser udbudt til var ifølge klager den samme pris, som klager havde givet.

I en e-mail af den 2. december 2020 har klager skrevet til Ankenævnet, at også de sidste ledige værelser hos indklagede blev lejet ud. De er ikke fremlagt særskilt dokumentation herfor.

### **Klagers krav:**

Klager er utilfreds med at skulle betale kr. 21.000,- i afbestillingsgebyr for de bookede værelser, idet det er klagers opfattelse, at indklagede har genudlejet alle værelserne.

### **Indklagedes bemærkninger:**

Indklagede har anført, at når værelser aflyses, og indklagede står med ledige værelser, så prøver indklagede naturligvis at sælge værelserne igen med – ifølge indklagede – op til 75 pct's rabat i forhold til normalprisen. Dette sker alene for at holde driften i gang.

Klager og indklagede var i dialog over flere dage, og hvis klager ønskede at aflyse skulle det ske hurtigst muligt og indklagede ville tage tabet og risikoen for evt. tab, hvilket tab indklagede så forsøger at mindske ved at sælge ledige værelser.

### **Indklagedes krav:**

Indklagede finder ikke, at klager har krav på afslag/tilbagebetaling af de indbetalte kr. 21.000,-.

### **Nævnets bemærkninger:**

Ankenævnet giver ikke klager medhold.

Ankenævnet bemærker generelt, at corona/covid-19 har forårsaget en helt ekstraordinær situation, hvor såvel forbrugere som erhvervsdrivende uden egen skyld har måtte aflyse arrangementer med deraf følgende tab af økonomisk og menneskelig karakter.

Ankenævnet har ved afgørelsen af "corona-relaterede-sager" lagt følgende tidslinje til grund:

- Den 27. februar 2020 blev den første dansker testet positiv for covid-19.
- Den 6. marts 2020 afholdtes pressemøde, hvor der blev opfordret til at udskyde eller aflyse alle arrangementer med flere end 1.000 deltagere.
- Den 11. marts 2020 afholdtes pressemøde, hvor det blev meddelt, at alle offentligt ansatte, der ikke varetager kritiske funktioner, sendes hjem, at alle skoler, dagtilbud og institutioner lukkes, og at der indføres forbud mod, at arrangører, forlystelser, restaurationsvirksomheder mv. samler flere end 100 personer indendørs.
- Den 17. marts 2020 afholdtes pressemøde, hvor det blev meddelt, at det gældende fra 18. marts 2020 vil det være forbudt at forsamles mere end 10 personer. Storcentre, restauranter, caféer, natteliv mv. lukkes ned.
- Den 23. marts 2020 afholdtes pressemøde, hvor det blev meddelt, at alle tiltag forlænges til 14. april 2020.
- Den 6. april 2020 blev det meddelt, at forbuddet mod store forsamlinger gælder til og med august. Forsamlingsforbuddet på 10 personer samt forbuddet mod at holde bl.a. restauranter åbne forlænges til den 10. maj 2020.
- Den 7. maj 2020 blev det meddelt, at restauranter, caféer og lignende fra den 18. maj 2020 kan servere under nærmere angivne retningslinjer bl.a. vedrørende åbningstid, fysisk afstand mv.

- Den 11. maj 2020 blev det meddelt, at forsamlingsforbuddet på 10 personer forlænges til 8. juni 2020.
- Den 14. maj 2020 udsendes et sæt retningslinjer for restauranter og cafeer mv., som bl.a. tilsiger, at der skal være 2 m<sup>2</sup> pr. person i restaurationslokalet. Selskaber på mere end 10 personer må ikke spise sammen. Selskaber, hvor personerne kender hinanden, kan sidde på normal vis, ellers skal der være minimum 1 meters afstand, og der skal være minimum 1 meters afstand mellem forskellige selskaber. Der må alene være åbent til kl. 24.
- Den 18. maj 2020 kunne restauranter, caféer og lignende servere under nærmere retningslinjer bl.a. vedrørende åbningstider (alene åbnet til kl. 24) , fysisk afstand mv.
- Den 8. juni 2020 indgås en politisk aftale om åbning af samfundet (fase 2), som fra og med den 8. juni hæver forsamlingsforbuddet til 50 personer, fra den 8. juli hæves forsamlingsforbuddet til 100 personer, og fra den 8. august hæves forsamlingsforbuddet til 200 personer for arrangører omfattet af sektorpartnerskabsretningslinjer.
- Den 8. juni 2020 hæves forsamlingsforbuddet til 50 personer.
- Den 8. juni 2020 udstedes en revideret forbudsbekendtgørelse, som giver mulighed for at samles op til 500 personer i selskabslokaler mv. til fester og arrangementer mv., hvis gæsterne i det væsentlige er siddende.
- Den 11. juni 2020 indgås politisk aftale om, at private fester/arrangementer kan få lov at fortsætte efter midnat.
- Den 13. juni 2020 udstedes en ændringsbekendtgørelse, hvorefter serveringssteder må holde åbent efter kl. 24 for private fester, hvor deltagerne i det væsentlige kender hinanden i forvejen, hvis kun personer, der deltager i arrangementet, har adgang til serveringsstedet.
- Den 13. juni 2020 udstedes et sæt reviderede retningslinjer for hoteller, restauranter og caféer mv., som tager højde for de undtagelser fra forsamlingsforbuddet, som gælder for restaurationsbranchen.
- Den 8. juli 2020 hæves forsamlingsforbuddet til 100 personer.
- Den 19. september 2020 pålægges restauranter og andre serveringssteder at skulle lukke kl. 22 (lukkepåbuddet annonceres på et pressemøde den 18. september 2020 om eftermiddagen og annonceres således med under et døgnns varsel).
- Den 26. september 2020 blev forsamlingsforbuddet sænket til 50 personer (sænkningen blev bebudet på et pressemøde den 25. september 2020 om eftermiddagen og indførtes således med et døgnns varsel.).
- Fra den 26. september 2020 vil det - herefter - kun være muligt at samle mere end 50 personer, hvis der er tale om: "Lokaler, lokaliteter og arrangementer, begivenheder, aktiviteter eller lignende, hvor kunder, besøgende eller deltagere i al væsentlighed sidder ned på faste pladser med retning mod en scene, biograflærred, bane eller lignende."
- Fra mandag den 26. oktober 2020 blev forsamlingsforbuddet sænket til 10 personer, foreløbigt gældende til den 22. november 2020. Sænkningen blev bebudet på et pressemøde fredag den 23. oktober 2020 om eftermiddagen.
- Den 7. dec. 2020 bebudes det, at serveringssteder i 38 kommuner skal holde lukket fra den 9. dec. og foreløbigt frem til den 3. jan. 2021
- Den 10. dec. 2020 udvides lukke-påbuddet for serveringssteder til 69 kommuner
- Den 15. dec. bebudes, at serveringssteder i hele landet fra den 16. dec. og frem til den 3. jan. 2021 skal holdes lukkede.
- [På et pressemøde med Statsministeren](#) forlænges restriktionerne og nedlukningen af samfundet til 17. januar 2021.
- Den 5. januar 2021. Statsministeren præsenterer [skærpede restriktioner](#), der blandt andet betyder, at forsamlingsforbuddet sænkes til fem personer.

- Den 6. januar 2021 ophæves med BEK nr. 4 af 05/01/2021 bestemmelsen om, at der kan samles op til 500 pers., hvis personerne i det *væsentlige er siddende på faste pladser med ansigtet vendt mod en scene, et lærred eller lign.*
- Den 13. januar 2021. Nedlukningen og forsamlingsforbud på fem personer forlænges til 7. februar 2021.
- Den 28. januar 2021 meddeles det på et pressemøde, at alle restriktioner forlænges frem til den 28. feb. 2021.
- Den 24. februar 2021 meddeles det på et pressemøde, bl.a. visse skoler og detailvareforretninger kan åbne, mens alle øvrige restriktioner – herunder for restauranterhvervet - forlænges til den 5. april 2021.

Ankenævnet finder, at det ved afgørelsen af "corona-relaterede-sager" må overvejes, om der har været tale om force majeure, og i givet fald hvilken betydning det har.

Force majeure dækker over en upåregnelig begivenhed uden for parternes kontrol, der ikke kan afværges, og som (midlertidigt eller permanent) umuliggør opfyldelse af kontraktuelle forpligtelser. En generel betingelse for, at en aftalepart kan påberåbe sig force majeure er, at parten er forhindret i at opfylde sine forpligtelser i henhold til den indgåede aftale.

Hvis parternes aftale indeholder en force majeure-bestemmelse, må det bero på en konkret vurdering af bestemmelsen, om corona-virus er omfattet. Hvis parternes aftale ikke indeholder en force majeure-bestemmelse, vil dansk rets almindelige bestemmelser finde anvendelse, hvorved force majeure gælder som generel retsnorm.

Ankenævnet finder herudover, at hvis ikke andet konkret er aftalt mellem parterne, må branchens kutymen om afbestilling lægges til grund.

Af § 19 i Horestas branchekutyme (Hvad man bør vide ... - når fester, møder og konferencer skal holdes i byen) fremgår, at ved helt ekstreme forhold uden for parternes kontrol (force majeure) kan afbestilling/aflysning ske vederlagsfrit. Denne branchekutyme har været gældende i mere end 10 år.

Ankenævnet finder på denne baggrund, at hvis parterne ikke konkret har aftalt andet, vil en aflysning af et arrangement omfattende flere end 10 personer (forsamlingsforbuddet) og/eller servering på restaurant eller café på et tidspunkt, hvor det var klart, at dette ikke lovligt kunne gennemføres, være omfattet af force majeure.

En aflysning omfattet af force majeure betyder imidlertid ikke, at arrangøren vil være berettiget til at kræve betaling for det aflyste arrangement eller beholde en forudbetaling herfor, jf. Horestas branchekutyme. Det er i praksis uafklaret, om arrangøren vil kunne kræve betaling for dokumenterede udgifter, som arrangøren måtte have afholdt som følge af det konkrete arrangement.

Hvis den oprindelige aftale har vedrørt et arrangement til afholdelse på et ikke nærmere aftalt tidspunkt (f.eks. en såkaldt SPOT-deal eller lignende) finder Ankenævnet, at arrangøren vil være berettiget til at henvise kunden til at finde et andet tidspunkt til arrangementets gennemførelse på vilkår som svarer til de oprindeligt aftalte.

I denne sag har klager ikke oplyst præcis, hvornår afbestillingen skete, men efter de foreliggende oplysninger lægger Ankenævnet til grund, at afbestillingen skete mellem den 19. og den 23. september 2020.

Klagers arrangement skulle afholdes 23. oktober 2020.

På tidspunktet for afbestillingen gjaldt de daværende corona-restriktioner for afvikling af fester, selskaber mv. til den 4. oktober 2020. På afbestillingstidspunktet var der således ikke forbud mod at gennemføre arrangementet den 23. oktober 2020, og Ankenævnet finder derfor, at afbestillingen skal behandles i henhold til indklagedes afbestillingsregler.

Det af klager anførte om indklagedes genudlejning af værelser kan ikke føre til et andet resultat.

**Afgørelse af 23. februar 2021**