

**Ankenævnets Journal nr.: 2020-0706 - Tilbagebetaling af kuvertpris grundet ændringer af antal gæster**

**Sagsfremstilling:**

Klager bookede den 4. marts 2020 et bryllupsarrangement hos indklagede, som skulle afholdes 10. oktober 2020.

Ifølge ordrebekræftelsen dateret 20. april 2020 bestod arrangementet af 65 personer inklusive velkomstdrink, 3-retters middag, natmad, vin, kaffe/te, bar, blomster mv. til en samlet kuvertpris på 769 kr. Den samlede pris udgjorde 49.985 kr.

Den 26. september 2020 blev forsamlingsforbuddet sænket til 50 personer for arrangementer mv. grundet covid-19.

Klager har oplyst, at han undersøgte, at forsamlingsforbuddet på de 50 personer var inklusive musikere til arrangementet, men omfattede ikke indklagedes personale. På den baggrund skar klager antallet af gæster ned til 47 gæster, idet der skulle deltage 3 musikere til arrangementet.

Parterne havde herefter mundtlige drøftelser om antallet af gæster til arrangementet og ifølge klager fik han oplyst, at hvis antallet af gæster blev skåret ned, så skulle klager fortsat betale for det samlede antal på 65 gæster.

Efter bryllupsfestens afholdelse var klager utilfreds med flere forhold, herunder egenbetaling for brunch, yderligere betaling for gin på 1.500 kr., at der ikke blev serveret champagne til kagen og at natmaden var uden tilbehør. Klager har oplyst, at den samlede betaling udgjorde 51.485 kr.

Klager fastholdt sine klagepunkter til indklagede, men uden de kom frem til en løsning.

Klagen blev herefter indbragt til Ankenævnet.

**Klagers bemærkninger:**

Klager ønsker delvist afslag/tilbagebetaling.

**Klagers krav:**

Klager har oplyst, at årsagen til at antallet af gæster blev skåret til 50 alt i alt ned skyldtes forsamlingsforbuddet. Endvidere har klager fastholdt, at han har betalt for ydelser, som han ikke har fået.

**Indklagedes bemærkninger:**

Indklagede har oplyst, at prisen var fastsat ud fra antallet af gæster – en kuvertpris for 65 personer. Ifølge indklagede blev det aftalt mundtligt, at der blev sat to flasker alkohol af bl.a. gin frem til en selvbetjeningsbar til gæsterne.

Indklagede har oplyst, at ved drøftelserne med klager tilbød indklagede at de 18 af gæsterne kunne placeres i et særskilt lokale, således at alle gæsterne kunne deltage.

Indklagede har afvist, at der var aftalt servering af champagne og har henvist til kontrakten imellem parterne.

Endvidere har indklagede anført:

- at de kun tog betaling for brunch pr. kuvert,
- at de ikke tog betaling for maden til musikerne
- at de ikke opkrævede ekstra betaling for rengøring trods der var smidt ris i festsalen,
- at de ikke tog betaling for at festen strakte sig udover 7 timer
- at de udleverede natmaden til kunden, da gæsterne ikke kunne nå at indtage den på stedet

Indklagede har oplyst, at det ville have medført en ny og højere kuvertpris for klager, hvis klager havde ønsket et nyt tilbud for færre antal gæster. Ifølge indklagede havde klager først oplyst 3 dage før bryllupsarrangementets afholdelse, at 15 gæster ikke deltog i arrangementet.

#### **Indklagedes krav:**

Indklagede finder ikke, at klager er berettiget til delvist afslag/tilbagebetaling.

#### **Nævnets bemærkninger:**

Ankenævnet giver klager delvis medhold.

Det fremgår af indklagedes tilbud, at dette var betinget af, at der betales fuld pris for alle 65 gæster.

Ankenævnet lægger efter de foreliggende oplysninger til grund, at klager trods det indførte forsamlingsløft på 50 personer valgte at gennemføre arrangementet, og at indklagede have oplyst klager, at indklagede fortsat skulle betale for 65 kuverter, selv om antallet af gæster blev skåret ned til 47.

Nævnet finder under disse omstændigheder, at klager ikke er berettiget til et afslag på grund af det færre antal gæster.

Nævnet finder, at klager ikke har godtgjort, at parterne havde aftalt, at der skulle serveres champagne til kagen, ligesom nævnet finder, at klager ikke har godtgjort, at der ikke skulle betales for brunch. Denne del af klagers krav tages derfor ikke til følge.

Nævnet finder, at indklagedes tilbud efter en sproglig fortolkning må forstås således, at der efter maden var fri bar med "Vodka, rom og Gin. Samt forskellige mix. Samt vin, fadøl og sodavand". Nævnet finder, at indklagede ikke har godtgjort, at parterne mundtligt skulle have aftalt, at der alene var 2 flasker af hver slags spiritus, og nævnet finder således, at klager skal have tilbagebetalt 1.500 kr. for 2 flasker gin.

**Afgørelse af 15. juni 2021**