

Ankenævnets Journal nr.: 2021-0345 – Tilbagebetaling af reservationsgebyr

Sagsfremstilling:

Klager havde den 26. marts 2020 booket et bryllupsarrangement til ca. 50 personer hos indklagede til den 29. maj 2021. I forbindelse med bookingen blev der udfærdiget en kontrakt imellem parterne, hvor der fremgik et reservationsgebyr på 5.000 kr., som skulle betales til indklagede senest den 1. april 2020. I juli 2019 havde klager oplyst til indklagede, at der ville deltage 50-60 personer til brylluppet.

Af indklagedes standardvilkår § 15 fremgår:

”§ 15 Reservationsgebyr og depositum

Når reservationen foreligger, kan gæsten forvente at skulle betale et reservationsgebyr efter nærmere aftale. Gebyret vil blive trukket fra ved den endelige afregning, men refunderes ikke ved eventuel afbestilling.

Depositum fratrækkes den endelige afregning og tilbagebetales ved rettidig afbestilling.”

I mail af 26. marts 2020 udtrykte klager bekymring over at indbetale et beløb til indklagede henset til corona-situationen. Indklagede oplyste til klager, at hvis der fortsat var forbud mod restauranter til den tid, så fik klager sine penge tilbage. Klager indbetalte herefter reservationsgebyret til indklagede den 31. marts 2020.

Den 15. februar 2021 skrev klager til indklagede, at de havde valgt at aflyse deres bryllup. Grundet corona-situationen kunne klager ikke fastsætte en ny dato til afholdelse af brylluppet og klager ønskede derfor en drøftelse vedrørende tilbagebetaling af det indbetalte beløb. Den 18. februar 2021 bekræftede indklagede mailen og tilbød at rykke reservationen til en anden dato, idet reservationsgebyret ellers ikke blev refunderet.

Parterne skrev herefter sammen om den manglende tilbagebetaling af det indbetalte beløb. Klager var uforstående overfor, at hun ikke var blevet korrigeret af indklagede, idet hun var af den opfattelse, at der var tale om et depositum, at indklagede tidligere havde oplyst at pengene blev tilbagebetalt, hvis der var forbud mod restauranter samt at henset til corona-situationen, så kunne der ikke forsamles mere end 50 personer. Ifølge klager ville det ikke blive den aftalte fest henset til restriktionerne om brug af mundbind, at sang, dans og musik undgås og festen skulle slutte kl. 23.00.

Indklagede fastholdt deres afvisning af tilbagebetaling af reservationsgebyret, hvorfor klagesagen blev indbragt til Ankenævnet.

Klagers bemærkninger:

Klager anførte, at det var uigennemtsigtigt, at der var tale om et reservationsgebyr og ikke et depositum. Ifølge klager havde hun ikke indbetalt beløbet, hvis det udtrykkeligt var blevet oplyst fra indklagedes side, at beløbet ikke ville blive tilbagebetalt.

Endvidere anførte klager, at hun have nævnt 50-60 personer og at de anførte "ca. 50" deltagere i kontrakten var et mindste antal deltagere.

Klagers krav:

Klager ønsker de indbetalte 5.000 kr. tilbagebetalt.

Indklagedes bemærkninger:

Indklagede anførte, at det fremgik af kontrakten, at der var tale om et reservationsgebyr samt at det ikke blev tilbagebetalt ved afbestilling. Endvidere anførte indklagede, at informationen fremgik midt på forsiden af kontrakten, hvorfor informationen ikke var gemt væk.

Ifølge indklagede fremgik det af kontrakten, at festen skulle afholdes for ca. 50 personer og det var tilladt at forsamles 50 personer den 29. maj 2021, hvor festen skulle afholdes. På grund af coronasituationen havde indklagede tilbudt klager at rykke datoen eller udstede et tilgodebevis, som klager havde afslået.

Indklagede fastholdt den indgående kontrakt imellem parterne og kontraktens betingelser.

Indklagedes krav:

Indklagede finder ikke, at klager har krav på tilbagebetaling.

Nævnets bemærkninger:

Ankenævnet giver ikke klager medhold.

Et flertal i Ankenævnet bestående af Nævnets formand samt nævnets erhvervsrepræsentanter finder, at det som følge af ordlyden i den af begge parter underskrevne kontrakt, hvoraf det fremgik, at det indbetalte beløb på 5.000 kr. var indbetalt som et reservationsgebyr, må lægges til grund, at det indbetalte beløb var – og skal behandles – som et reservationsgebyr, hvorfor klager ikke har krav på tilbagebetaling heraf ved afbestilling.

Et mindretal af Nævnets repræsentanter bestående af Forbrugerrådets repræsentant samt VisitDenmarks repræsentant finder, at det indbetalte beløb skal betragtes og behandles som et depositum. Disse repræsentanter har herved lagt vægt på, at indklagede på intet tidspunkt korrigerede klagers gentagne brug af udtrykket "depositum". På denne baggrund finder disse repræsentanter, at klager har krav på at få det indbetalte beløb tilbagebetalt.

Nævnet træffer herefter følgende

Afgørelse af 12. oktober 2021