

Ankenævnets Journal nr.: 2021-0823 – Mistede effekter i betalingsgarderobe

Sagsfremstilling:

Klager besøgte indklagedes virksomhed, som er en bar/natklub, den 4. december 2021.

Da klager ankom, fik hun oplyst, at hun skulle aflevere sin jakke i garderoben mod betaling af 30 kr., hvilket klager gjorde.

Da klager skulle forlade indklagedes virksomhed og skulle have den indleverede jakke udleveret manglede der et (lænde)bælte på jakken. Ifølge klager fungerer jakken ikke uden det pågældende bælte. Klager påtalte dette, men ifølge klager ønskede personalet ikke at lede efter det bortkomne bælte.

Det er klagers opfattelse, at jakken ikke kan anvendes uden bæltet, og at indklagede derfor bør erstatte jakken i sin helhed.

Klager indgav efterfølgende en skriftlig klage til indklagede, hvori klager anførte, at jakken ikke kunne anvendes uden det bortkomne bælte, og at indklagede måtte have en forsikring som kunne erstatte jakken.

Indklagede svarede, at løse genstande i indklagedes garderobe ikke erstattes, og indklagede henviste klager til at indgive en klage til Ankenævnet for Hotel, Restaurant og Turisme, hvis klager ikke kunne acceptere dette svar.

Klager indgav herefter en klage til Ankenævnet.

Klagers bemærkninger:

Klager har anført, at klager de facto var tvunget til at anvende indklagedes garderobe. Når indklagede skriver, at det er frivilligt at indlevere jakke mv. i indklagedes garderobe, så er klager ikke enig heri, da man vil blive bortvist, hvis man ikke ønsker at anvende indklagedes garderobe.

Klager har videre anført, at indklagede – da garderoben efter klagers opfattelse de facto var tvungen – ikke kan fraskrive sig ansvar for løse genstande, og at indklagede bør erstatte klagers jakke, da jakken er ubrugelig uden det pågældende bortkomne bælte.

Klager har oplyst, at klager ikke længere er i besiddelse af garderobe-billetten, da denne blev leveret til indklagedes personale i forbindelse med udleveringen af klagers jakke.

Klager har oplyst, at jakken er købt i Zara for omkring 500 kr. i sommeren/efteråret 2021. Klager har ikke kvittering for købet. Klager har til Ankenævnet fremsendt et billede af jakken

Klagers krav:

Klager ønsker erstatning for klagers jakke. Klager har oplyst, at jakkens nypris er 500 kr.

Indklagedes bemærkninger:

Indklagede har vedhæftet indklagedes generelle garderobe reglement, samt et billede vedhæftet af den garderobe-billet der udleveres til gæster. Af det generelle garderobereglement fremgår det således, at værdigenstande og løse genstande ikke erstattes.

Indklagede har videre anført, at ingen bliver tvunget til at indlevere deres jakker, tasker eller andre sager i indklagedes garderobe. Indklagede beder altid indklagedes gæster om at indlevere deres jakker, store tasker, så de ikke udgør en sikkerhedsrisiko i en eventuel evakuering. Hvis gæsterne ikke ønsker at indlevere garderobe, beder indklagede dem enten om at forlade stedet, eller opbevare deres garderobe sikkert andetsteds.

Indklagedes krav:

Indklagede finder ikke, at klager har krav på erstatning for jakken.

Nævnets bemærkninger:

Ankenævnet giver klager medhold.

Nævnet ligger til grund som ubestridt, at klager indleverede jakken med det pågældende bælte til opbevaring i indklagedes betalingsgarderobe, og at bæltet var bortkommet, da klager ønskede jakken udleveret.

Da indklagede som erhvervsdrivende – og mod betaling – har taget imod klagers jakke med tilhørende bælte i indklagedes bemandede garderobe, har indklagede påtaget sig ansvar for det indleverede., og indklagede har således pådraget sig erstatningsansvar for de bortkomne ejendele.

Nævnet finder ikke, at forholdet kan henføres under indklagedes generelle ansvarsfraskrivelse for løsdeler, idet bæltet findes at være så naturligt sammenhørende med jakken, at bæltet ikke kan karakteriseres som en løsdel. Nævnet lægger endvidere til grund, at jakken er uden brugsværdi uden det tilhørende bælte.

Nævnet lægger efter det oplyste til grund, at klager købte jakken i sommeren/efteråret 2021, og at besøget hos indklagede fandt sted i december 2021. Klager har opgjort tabet til 500 kr., og da indklagede ikke har bestridt dette, lægger nævnet denne værdi til grund.

Afgørelse af 23. august 2022