

Ankenævnets Journalnr.: 2022-0664 - Mistede effekter i betalingsgarderobe

Sagsfremstilling:

Klager besøgte indklagedes natklub natten til den 13. august 2022, og placerede i den forbindelse en North Face skoletaske indeholdende et par Apple AirPods, en Bls trøje samt en husnøgle i indklagedes bemandede garderobe, og betalte 25 kr. for opbevaringen. Klager har oplyst, at tasken inklusive genstandene havde en samlet værdi af 3.650,00 kr.

Da klager senere henvendte sig i garderoben for at få udleveret sin taske, kunne indklagede ikke finde den. Den var sandsynligvis blevet udleveret til en anden gæst ved en fejl.

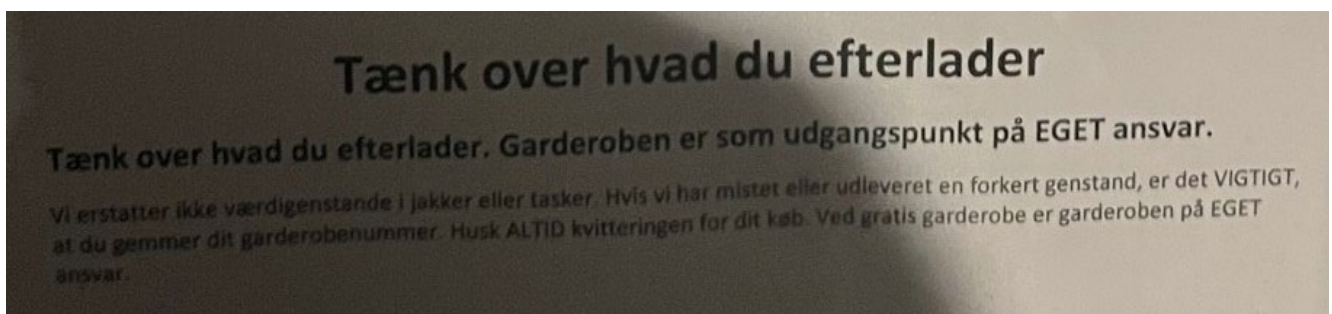
Parterne havde efterfølgende en korrespondance på sms om, hvordan de skulle løse sagen. I korrespondancen sendte klager blandt andet en opgørelse af sit krav, samt oplyste at hans efter forsikringsselskab ikke ville dække tabet. Klager tilbød ligeledes at fremsende kvitteringer for de mistede genstande.

Det fremgår af sagen, at i hvert fald en del af klagers beskeder tilsyneladende ikke kom frem til indklagede, som befandt sig i udlandet på tidspunktet. Parterne fik derfor ikke selv løst sagen, inden blev indbragt for nævnet.

Under nævnbehandlingen har klager dokumenteret, at han fortsat er i besiddelse af det fysiske garderobenummer, ligesom klager har dokumenteret betaling af 25 kr. til indklagede.

Klager har ligeledes fremsendt et skærmbillede fra en lokalitetstjeneste som angiveligt viser, at klagers airpods samme nat befandt sig i Sverige.

Indklagede har fremlagt et billede af et skilt med en synlig placering i garderoben, som beskriver vilkårene for brug af indklagedes garderobe. Følgende fremgår blandt andet af skiltet.



Klagers bemærkninger:

Til støtte for sit krav har klager gjort gældende, at der fornødne ansvarsgrundlag er til stede, hvilket er ubestridt, og at indklagede derfor er pligtig at betale erstatning.

For så vidt angår tabsopgørelsen har klager tilbudt at dokumentere den nærmere med kvitteringer, hvilket tilbud indklagede ikke har taget imod. Klagers tabsopgørelse skal derfor, i hvert fald beløbsmæssigt, ligges til grund.

Klagers krav:

Erstatning opgjort til 3.650 kr.

Indklagedes bemærkninger:

Indklagede har til støtte for sit krav om delvis frifindelse gjort gældende, at der i forbindelse med indgåelsen af aftalen om garderobeopbevaring er taget et tydeligt forbehold for, at løse genstande i jakker og tasker ikke erstattes.

Indklagede bestrider i øvrigt ikke erstatningspligten for den bortkomne taske uden indhold, ligesom klagers opgørelse beløbsmæssigt ikke er bestridt.

Indklagedes krav:

Frifindelse for den del af kravet, som vedrører løse genstande.

Nævnets bemærkninger:

Ankenævnet giver klager medhold.

Nævnet bemærker, at det følger af nævnets faste praksis, at indklagedes opbevaringsansvar omfatter sædvanligt og forventeligt indhold af løse genstande, da indklagede ikke kan have en naturlig og berettiget forventning om, at der er indleveret en tom taske til opbevaring. Det kan ikke føre til andet resultat, at indklagede har taget et forbehold for løse genstande i jakker og tasker.

Klager har opgjort sit tab til samlet 3.650 kr. for en bortkommet taske, indeholdende en trøje, Apple Airpods samt en husnøgle til en værdi af 300 kr.

Opgørelsen er ikke bestridt beløbsmæssigt, og Ankenævnet lægger den derfor beløbsmæssigt til grund.

Ankenævnet finder, at de nævnte genstande ikke er usædvanlige eller af en art eller omfang som indklagede ikke kunne forvente.

Nævnet finder herefter, at indklagede er pligtig at erstatte klager de bortkomne genstand, dog således at der skal ske fradrag af værditab som følge af klagers brug, bortset fra ved husnøglen, som ikke kan antages at have tabt værdi.

Fradraget kan passende ansættes til 25%, og erstatningen skal herefter udmåles til 300 kr. plus 75% af 3.350 kr., i alt 2.812,50 kr.

Afgørelse af 6. december 2022