

**Ankenævnets Journal nr.: 2022-0869 -**

**Sagsfremstilling:**

Klager havde hos indklagede bestilt afvikling af en mindesammenkomst med efterfølgende spisning til afvikling den 6. august 2022. Ifølge klager blev der med indklagede indgået aftale om servering af kaffe (med diverse kager) til 96 personer samt efterfølgende spisning (1 ret mad) for 35 personer. Dette i forlængelse af kaffebordet.

Klager har om aftale-indgåelsen blot oplyst, at han fik oplyst af indklagede, at indklagede gerne ville/kunne levere.

Klager har således ikke vedlagt kopi af et (eventuelt) forudgående tilbud eller kopi af korrespondance mellem parterne om, hvad der nærmere blev aftalt eller om, hvad prisen for arrangementet skulle være.

Klager har oplyst, at klager var i tidsnød og derfor ikke fik en pris på arrangementet. Mindesammenkomsten blev således afviklet i sommerferien, og de første 3 steder, hvor klager havde forhørt sig, var man på ferie, og derfor havde klager ifølge klager ikke andet valg end at afvikle arrangementet med leverance fra indklagede.

Arrangementet blev afviklet på et lokalt kulturcenter, hvor klager separat havde betalt et lejebeløb på 2.300 kr. Arrangement blev således ikke afholdt i indklagedes lokaler.

Efter afviklingen af arrangementet modtog klager fra indklagede en regning på i alt 28.904 kr. Heraf udgjorde servering alene 6.000 kr. opgjort som i alt 30 timer á 200 kr.

Klager er ikke tilfreds med, at indklagede har opkrævet særskilt betaling for servering, da klager finder, at dette måtte være indeholdt i kuvertprisen.

Klager har oplyst, at kaffebordet bestod af 2 halve boller med ost, hamburgerryg eller rullepølse samt et styk lagkage pr. person samt småkager. Prisen for dette var 144 kr. pr. kuvert.

Klager har yderligere oplyst, at der var 4 personer, som serverede og tilberedte kaffe og tilbehøret. Disse personer opgave bestod alene i at dække bord, servere kaffen og aftensmaden, samt opvask. Rengøring af de lejede lokaler indgik som en del af lejen for lokalerne, som var betalt separat.

Klager tog efter arrangementet kontakt til indklagede omkring korrektion af prisen uden, at der skete noget. Herefter skrev klager den 13. september 2022 til indklagede og beklagede sig over, at der skulle betales separat for servering.

Indklagede svarede herefter tilbage, at indklagede ville slette 20 kr. pr. kuvert for opdækning.

Klager oplyser, at klager herefter under protest betalte beløbet.

Det er ikke klart, hvorvidt der i denne betaling var modregnet de 20 kr. pr. kuvert, som indklagede ville give i afslag.

Klager har anført, at den pris, som klager er blevet opkrævet af indklagede er en meget høj pris for det område, hvor klager er bosat.

**Klagers bemærkninger:**

Klager er utilfreds med, at indklagede har krævet særskilt betaling for i alt 30 timers servering á 200 kr. = i alt 6.000 kr. Klager har således fået oplyst fra andre steder, at det er normalt med en kuvertpris på 110 kr. hvilket angiveligt er inkl. servering

**Klagers krav:**

Klager finder, at klager skal have et afslag svarende til den beregnede udgift for servering på 6.000 kr.

**Indklagedes bemærkninger:**

Indklagede har ikke besvaret Ankenævnets henvendelser.

**Nævnets bemærkninger:**

Ankenævnet giver ikke klager medhold.

Det kan efter de foreliggende oplysninger lægges til grund, at der ikke forud for arrangementet blev aftalt en pris, idet klager har oplyst, at klager var i knibe med hensyn til at finde et sted, hvor mindehøjtideligheden kunne afvikles.

Det følger af købelovens § 72, at såfremt der ikke er aftalt en pris, så skal køber betale, "hvad der under hensyn til salgsgenstandens art og beskaffenhed, gængs pris ved aftalens indgåelse samt omstændighederne i øvrigt må anses for rimeligt".

Efter det oplyste var der tale om et arrangement, hvor der efter begravelsen blev serveret kaffebord for 96 personer og efterfølgende spisning for 35 personer.

Der er faktureret servering med 30 timer á 200 kr. inkl. moms, i alt 6.000 kr., og det er oplyst, at der var 4 personer, som serverede.

Henset til det oplyste om arrangementets karakter og omfang finder Ankenævnet, at den fakturerede pris, herunder prisen på 6.000 kr. for servering, må anses som rimelig.

Det forhold, at klager har oplyst, at der er tale om en meget høj pris for området, kan ikke føre til et andet resultat.