

**Ankenævnets Journal nr.: 2023-0232**

**Sagsfremstilling:**

Klager var natten mellem den 28. og 29. januar 2023 gæst på indklagedes natklub, og havde i den forbindelse betalt 50 kr. for at få opbevaret en jakke samt handsker og tørklæde i indklagedes betalingsgarderobe. Klager har oplyst, at jakken havde en værdi af 4.899 kr., handskerne en værdi af 699 kr. og tørklædet en værdi af 1.449 kr.

Da klager forlod stedet, var jakken inklusive de nævnte genstande bortkommet. Indklagede har ikke bestridt, at klager på dette tidspunkt stadig var i besiddelse af sin genpart af garderobenummeret.

Klager og indklagede havde efterfølgende en mailkorrespondance om sagen, som ikke medførte en løsning, hvorefter sagen blev indbragt for Ankenævnet.

Indklagede har i sit svarskrift til nævnet bestridt ansvar for løse genstande, idet et sådant skulle være fraskrevet ved tydelig skiltning. Indklagede har ligeledes rejst tvivl om den beløbsmæssige opgørelse af kravet.

Klager har heroverfor oplyst, at jakken er et par sæsoner gammel, og at han ikke længere er i besiddelse af kvitteringen. Klager har i stedet dokumenteret ejerskabet ved fremsendelse af billeder, som viser klager iført en jakke af den pågældende type. Af dokumentationen fremgår det, at det ene billede kan dateres i hvert fald efter 4. februar 2022.

For så vidt angår den beløbsmæssige opgørelse, har det ikke været muligt for klager at indhente en pris på den eksakte jakke. Klager har i stedet fremsendt links til internetbutikker med aktuelle priser på tilsvarende jakker, som angiveligt viser, at prisspændet almindeligvis er mellem 4.000 kr. og 10.000 kr.

Klager bemærker i den forbindelse, at de pågældende priser er indhentet i en sommerperiode, og at prisen på vinterjakker er påvirket af dette forhold. Klager har ligeledes bemærket, at det fremsatte krav er i den lave ende af prisspændet for tilsvarende jakker.

Indklagede har overfor nævnet bestridt værdien af den fremlagte dokumentation.

**Klagers bemærkninger:**

Til støtte for sin erstatningspåstand har klager gjort gældende, at indklagede, som mod betaling havde påtaget sig at opbevare genstande for klager, har pådraget sig et erstatningsansvar for disse genstandes bortkomst.

Klager bestrider, at indklagede kan fraskrive sig ansvaret for løse genstande, og har i den forbindelse henvist til nævnets praksis i sagerne 2016-0443 og 2015-0083, og har supplerende gjort gældende, at der slet ikke er tale om "løse genstande", men naturligt tilhører til overtøj.

**Klagers krav:**

Indklagede skal betale 7.047 kr. i erstatning til klager, svarende til genanskaffelsesværdien af de bortkomne genstande.

**Indklagedes bemærkninger:**

Til støtte for sin påstand om nedsættelse af det fremsatte krav har indklagede gjort gældende, at der er foretaget en tydelig ansvarsfraskrivelse for løse genstande, og indklagede er derfor under alle omstændigheder ikke erstatningsansvarlig for disses bortkomst.

For så vidt angår jakken gør indklagede gældende, at kravet er udokumenteret, idet klager ikke har fremvist kvittering for køb af jakken, ligesom det er gjort gældende, at den fremsendte dokumentation for værdien af tilsvarende jakker, ikke udgør tilstrækkelig dokumentation for tabsopgørelsen i den foreliggende sag.

**Indklagedes krav:**

Betaling af et mindre beløb end det af klager opgjorte.

**Nævnets bemærkninger:**

Ankenævnet giver klager delvis medhold.

Det lægges til grund som ubestridt, at klager under et besøg hos indklagede i januar 2023 indleverede sin jakke, handsker og halstørklæde i indklagedes betalingsgarderobe, og at jakken m.v. var bortkommet, da klager ønskede det udleveret.

Da indklagede som erhvervsdrivende – og mod betaling – har taget mod klagers ejendele til opbevaring, har indklagede påtaget sig ansvar for det indleverede, og indklagede har således pådraget sit erstatningsansvar for de bortkomne ejendele.

Nævnet bemærker, at det følger af nævnets faste praksis, at indklagedes opbevaringsansvar omfatter løse genstande, som naturligt opbevares sammen med overtøjet, f.eks. huer, handsker og halstørklæder. Det kan derfor ikke føre til andet resultat, at indklagede måtte have taget et generelt forbehold for løse genstande.

Klager har oplyst, at værdien af de bortkomne ejendele er 7.047 kr. for en bortkommet Tiger of Sweden uldfrakke samt tilhørende ejendele i form af handsker og tørklæde. Nævnet finder på det foreliggende grundlag, af de nævnte nypriser er tilstrækkeligt godtgjort, og beløbet danner således grundlag for udmålingen af erstatningen. Nævnet finder dog, at dette beløb skal reduceres med skønsmæssigt 25 %, da nævnet efter de foreliggende oplysninger lægger til grund, at de bortkomne ejendele ikke var nye.

Erstatningen skal herefter udmåles til 75 % af effekternes nypris på 7.047 kr., i alt 5.285 kr.

**Afgørelse af 6. juni 2023**