

Ankenævnets Journal nr.: 2023-0166 – Mistet jakke

Sagsfremstilling:

Klager besøgte den 30. september 2022 indklagedes lokaler i forbindelse med et arrangement. I den forbindelse benyttede klager indklagedes bemandede garderobe, for hvilket han betalte 20 kr. Klager har dokumenteret betalingen samt fremsendt denne dokumentation for fortsat besiddelse af den udstedte garderobekvittering.



Da klager ville forlade arrangementet kunne han ikke få sin jakke udleveret, idet den efter det oplyste var bortkommet i garderoben.

Klager rettede efterfølgende flere henvendelser til indklagede, som henviste klager til sit forsikringselskab, men herudover ikke kunne foretage sig yderligere i sagen.

Indklagede har over for nævnet bemærket, at de i stigende omfang oplever gæster, som udnytter garderobesystemet ved at fremvise en standard garderobemærke, hvor jakken tilfældigvis er væk, og tilfældigvis handler det ofte om meget dyre jakker.

Indklagede har herudover gentaget, at det er et anliggende for klagers forsikringselskab, idet det fremgår af skiltning på stedet, at garderobe er på eget ansvar.

Sagen har været anmeldt til klagers forsikringselskab, som dog har afvist at give dækningstilsagn.

Klager har under sagens forberedelse fremsendt dokumentation for ejerskab af jakken samt jakkens værdi i form af billeder af klager i ført jakken, samt links til aktuelt online salgssted.

Indklagede har bestridt dokumentationen idet den ikke indeholder en formel købskvittering, og i øvrigt peget på, at det er påfaldende at det som oftest er tilfældet i klagesager af denne type med meget dyre jakker.

Dokumentationen er nævnsmedlemmerne bekendt, men gengives ikke yderligere i sagsfremstillingen. Klager har supplerende oplyst, at jakken var ca. 2 år gammel på bortkomsttidspunktet.

Klagers bemærkninger:

Klager har til støtte for sit krav gjort gældende, at der indgået en aftale om betryggende opbevaring af klagers effekter mod betaling. Indklagedes ydelse har været mangelfuld og påført klager et tab, som indklagede ifalder et ansvar for.

Klager bestrider, at indklagede kan fraskrive sig ansvar som sket, og har til støtte herfor påberåbt sig ankenævnets praksis, som refereret i Jyllands Postens artikel ("Eget Ansvar" holder ikke i garderoben) af 18. maj 2011.

Klagers krav:

Indklagede skal erstatte klager 3.278 kr. svarende til jakkens værdi, eller et mindre beløb efter nævnets skøn.

Indklagedes bemærkninger:

Indklagede har til støtte for sit frifindelseskrav bestridt, at der overhovedet har været en situation med en bortkommet jakke.

I anden række har indklagede gjort gældende, at tabet – som selvstændigt bestrides – er uvedkommende for indklagede, som allerede i forbindelse med indgåelse af garderobeaftalen har taget forbehold for at benyttelse er på eget ansvar.

Indklagedes krav:

Frifindelse

Ankenævnets bemærkninger:

Ankenævnet giver klager medhold.

Ankenævnet lægger efter de foreliggende oplysninger til grund, at klager fortsat er i besiddelse af et garderobemærke fra indklagede, og at klager har betalt 20 kr. for opbevaring af effekter i indklagedes garderobe.

Ankenævnet lægger herefter til grund, at klager under et besøg hos indklagede i september 2022 indleverede sin jakke i indklagedes betalingsgarderobe, og at jakken m.v. var bortkommet, da klager ønskede det udleveret.

Da indklagede som erhvervsdrivende – og mod betaling – har taget mod klagers ejendele til opbevaring, har indklagede påtaget sig ansvar for det indleverede, og indklagede har således pådraget sit erstatningsansvar for de bortkomne ejendele.

Det følger af ankenævnets faste praksis, at indklagede ikke kan fraskrive sig ansvar for sædvanlige og påregnelige effekter i garderobe, når disse opbevares mod betaling.

Klager har oplyst, at værdien af den bortkomne jakke er 3.278 kr. Ankenævnet finder på det foreliggende grundlag, at den nævnte nypris er tilstrækkeligt godtgjort, og beløbet danner således grundlag for udmålingen af erstatningen. Nævnet finder dog, at dette beløb skal reduceres med skønsmæssigt 25 %, da nævnet efter de foreliggende oplysninger lægger til grund, at den bortkomne jakke var ny.

Erstatningen skal herefter udmåles til 75 % af jakkens nypris på 3.278 kr., i alt 2.458,50 kr.

Afgørelse af 29. februar 2024