

Ankenævnets Journal nr.: 2024-0076 - Betaling for afholdelse af bryllup

Sagsfremstilling

Klager bestilte i juni 2023 afvikling af en bryllupsfest hos indklagede, som driver et hotel. Afviklingen skulle ske over en weekend fra fredag den 29. september 2023 til søndag den 1. oktober 2023.

Klager modtog (en udateret) revideret bryllupsbekræftelse, som er vedlagt i kopi til klagen.

Af denne fremgår følgende:

90 kuverter á kr. 1.500	= kr. 135.000
35 dobbeltværelser á kr. 1.200 i 2 nætter	= kr. 84.000
Fredagsarrangement, 90 kuverter á kr. 500	= kr. 45.000
I alt	= kr. 264.000 inkl. moms

I kuvertprisen indgik også vin og øvrige drikkevarer.

Af bekræftelsen fremgik det, at 50 pct. af den aftalte pris betales inden brylluppet og 50 pct. senest 8 dagen efter afholdelsen.

Den 6. oktober 2023, dvs. få dage efter afholdelsen, skrev klager til indklagede vedrørende den forbrugte vin. Klager anførte her, at klager havde købt 132 flasker, hvilket var langt mere end, hvad var behov for, og at det blev aftalt med indklagede, at klager skulle have de flasker, der var i overskud med hjem. Det blev ved afslutningen af arrangementet aftalt, at klager om tirsdagen efter arrangementet skulle komme og hente de overskydende flasker, men da klager ankom var personalet uforstående heroverfor og klager fik således kun 4 flasker md hjem. Det fremgår videre af henvendelsen, at 2 dage efter besøget hos indklagede fik klager oplyst, at de resterende flasker var blevet stjålet af en af indklagedes ansatte.

Parterne korresponderede herefter sammen på mail resten af oktober. Under denne korrespondance efterlyste klager en slutopgørelse vedrørende afregning fra indklagede.

Da klager endnu ikke havde modtaget en slutopgørelse, og da der heller ikke var fundet en løsning for så vidt angår den vin, som klager skulle have med hjem, skrev klager den 5. december 2023 til indklagede og efterlyste på ny en slutopgørelse.

Klager anførte her, at alle værelser blev booket til den aftalte pris af 84.000 kr., hvorefter der i henhold til den i bekræftelsen anførte pris på 264.000 kr. resterede et beløb til betaling på 180.000 kr.

Klager anførte videre at dette beløb dog skulle reduceres med 7 gæster/kuverter, idet selskabet kun var på 83 pers. Og ikke 90 pers., som det fremgik af bekræftelsen. Dette svarer til en reduktion på 10.500 kr. Derudover anførte klager, at fredagsarrangementet skulle reduceres med 11 gæster/kuverter, da klagers selskab om fredagen kun var 79 gæster i stedet for som anført i bekræftelsen 90 gæster. Dette svarer til en reduktion på 5.500 kr.

Klager lagde således op til en samlet reduktion på 16.000 kr. Hertil kom så returnering eller refusion af den ikke forbrugte vin. I mailen af den 5. december 2023 var dette ikke prissat.

Da klager fortsat ikke hørte noget fra indklagede skrev klager på ny til indklagede den 10. januar 2024. Klager skrev her, at klager ville gå med til at "lukke" sagen med følgende løsning:

Tilbagebetaling af:

Vin retur: kr.: 13.200 kr.
Reduktion i antal kuverter/gæster: 10.000 kr.

Betaling af: sandwiches (modregning): 3.000 kr.

Samlet tilbagebetaling til klager af 20.200 kr.

Indklagede svarede herpå den 11. december 2023, hvor indklagede vedkendte sig, at klager havde krav på tilbagebetaling for vin på 13.200 kr. For så vidt angår reduktionen i kuverter/gæster skrev indklagede blot, at indklagede gik ud fra, at priserne var baseret på 90 gæster.

Klager besvarede samme dag indklagedes mail og anførte for så vidt angår reduktionen af gæster/kuverter, så var aftalen, at dette skulle justeres i forhold til, hvor mange gæster der faktisk deltog.

Det ses ikke, at indklagede har svaret klager på dette, eller at der i øvrigt herefter var yderligere korrespondance mellem parterne.

Klagers krav:

Klager ønsker (jf. ovenstående) 20.200 kr. tilbagebetalt.

Klagers bemærkninger:

Se sagsfremstillingen ovenfor.

Indklagedes bemærkninger:

Indklagede har ikke besvaret Ankenævnets henvendelser.

Nævnets bemærkninger:

Det fremgår af § 2, stk. 1, i Ankenævnets vedtægter, at Ankenævnet behandler klager over tjenesteydelser, der udbydes af hoteller, restauranter, forlystelsesparker og vandrerhjem samt andre virksomheder, der erhvervsmæssigt tilbyder lignende tjenesteydelser, såfremt ydelsen og/eller det fremsendte krav repræsenterer en værdi på højst 150.000 kr.

I den foreliggende sag har den samlede ydelse en værdi af mere end 150.000 kr.

På den baggrund kan Ankenævnet ikke behandle klagen, og klager vil være henvist til evt. at indbringe sagen for domstolene.

Ankenævnet skal over for parterne beklage, at nævnet ikke på et tidligere tidspunkt har været opmærksom på, at nævnet efter vedtægterne ikke har mulighed for at behandle klagen.

Afgørelse af 28. august 2024