

**Ankenævnets Journal nr.: 2024-0614 – Manglende tilbagebetaling af reservationsgebyr**

**Sagsfremstilling**

Klager bestilte i juni 2023 et arrangement (selskab) til mellem 40 og 60 personer hos indklagede. Arrangementet skulle afholdes den 28. sept. 2024. Der var tale om et aftenarrangement med middag og efterfølgende bar og DJ.

Klager modtog en bekræftelse på arrangementet. Af bekræftelsen fremgår det, at der var tale om et arrangement for ca. 60 pers. Ifølge klager ville der dog være tættere på 40 pers. end på 60 pers.

Klager indbetalte i forbindelse med reservationen et reservationsgebyr på 5.000 kr. Af bekræftelsen fremgik herom følgende:

*”Bookingen er endeligt bindende, når reservationsgebyret på 5.000 kr. er indbetalt. Indbetalingen skal ske indenfor 5 dage. Dette modregnes endelig faktura ved afholdelse af selskabet. Reservationsgebyret modregnes ikke ved annullering”*

Klager afbestilte arrangementet den 20. juni 2024, dvs. mere end 3 mdr. før arrangementets afholdelse.

Klager anmodede efterfølgende indklagede om at få de 5.000 kr. tilbagebetalt, hvilket indklagede nægtede under henvisning til, at der var tale om et reservationsgebyr, som ikke tilbagebetales ved afbestilling.

**Klagers krav:**

Klager ønsker det indbetalte reservationsgebyr på 5.000 kr. tilbagebetalt.

**Klagers bemærkninger:**

Klager har anført, at klager er af den opfattelse, at klager ikke blev gjort tilstrækkeligt opmærksom på, at der var tale om et reservationsgebyr. Klager havde således den opfattelse, at der var tale om et depositum, som ville blive tilbagebetalt ved afbestilling. I klagers ører – som ikke fagmand – lyder bookinggebyr og depositum ens.

Yderligere finder klager, at der er tale om et meget højt reservationsgebyr, herunder særligt i lyset af, at klager afbestilte mere end 3 mdr. før arrangementets afholdelse.

For så vidt angår indklagedes bemærkninger om, hvad det er reservationsgebyret tilsigter at dække (korrespondance mv.), så finder klager at 5.000 kr. for ”3 mails” er voldsomt.

**Indklagedes krav:**

Indklagede finder ikke, at klager har krav på tilbagebetaling af det indbetalte reservationsgebyr.

## **Indklagedes bemærkninger:**

Indklagede har anført, at det alle steder tydeligt fremgår, at der er betalt et reservationsgebyr, som ikke tilbagebetales ved afbestilling. Dette fremgår således af bookingbekræftelsen samt på den faktura, som klager har modtaget. Indklagede har anført, at reservationsgebyret er til at dække udgifter til diverse møder, mails samt korrespondance i øvrigt. Indklagede har i øvrigt tilbudt klager, at de indbetalte 5.000 kr. kan blive modregnet i fakturaen, hvis klager afholder et selskab hos indklagede indenfor de næste 12 måneder.

## **Nævnets bemærkninger:**

Ankenævnet giver ikke klager medhold.

Ankenævnet finder, at klager på bookingtidspunktet tydeligt blev oplyst om, at klager skulle betale et reservationsgebyr og ikke et depositum, samt at det pågældende reservationsgebyr ikke ville blive tilbagebetalt ved annullering/afbestilling.

Sondringen mellem reservationsgebyr, som ikke tilbagebetales ved afbestilling og depositum, som tilbagebetales ved afbestilling indenfor en aftalt frist, følger HORESTA's branchekutyme "Hvad man bør vide, når fester, møder og konferencer skal holdes i byen".

Da Ankenævnet således finder det godtgjort, at der mellem parterne var aftalt et reservationsgebyr, giver nævnet ikke klager medhold.

**Afgørelse af 28. august 2024**