

Ankenævnets j.nr. 2024-0827 – Gyldighedsperioden på værdibevis

Sagsfremstilling:

Klager købte den 1. april 2024 et værdibevis til et ophold hos indklagede 1, ved indklagede 2, som klager betalte 806 kr. for, inklusive moms.

Af værdibeviset, som var forsynet med en QR kode fremgik det, at beviset alene kunne anvendes til "1 x ophold hos [indklagede 1]".

Det fremgik yderligere, at værdibeviset kunne benyttes til og med 22. december 2024, betinget af, bookingen skete senest 1. september 2024.

Klager forsøgte efter det oplyste af et par omgange efterfølgende at booke et ophold hos indklagede 1, og blev oplyst, at der først ville være plads i september 2024.

Da klager fandt værdibeviset frem igen den 9. september 2024, blev han for første omgang opmærksom på betingelsen om, at bookingen skulle ske senest 1. september 2024, og at fristen dermed umiddelbart var overskredet.

Klager rettede derpå henvendelse til indklagede 1 den 10. september 2024 med henblik på at finde en løsning på problemet. Indklagede 1 afviste klagers forslag om at løse problemet ved at finde en dato i september eller oktober hvor opholdet kunne afvikles, med henvisning til at fristen var overskredet, og at indklagede 1 var nødt til at tilgodese kunder, der stadigvæk havde 3 måneder tilbage at booke i, og at de aktuelt havde udsolgt 2 måneder frem.

Indklagede 1 oplyste videre, at de kun kunne give en så høj rabat på værdibeviset, under forudsætning af, at fristen blev overholdt. Indklagede 1 foreslog afslutningsvist, at klager kunne blive sat på en afbudsliste i december måned, ligesom klager blev tilbudt at kunne komme og spise en frokostbuffet til compensation.

Under sagens behandling har indklagede 1 yderligere tilbudt at klager kunne booke et ophold til fuld pris, hvori indklagede 1 ville modregne den pris, der var betalt for værdibeviset.

Klagers krav:

Indklagede skal levere den aftalte ydelse til den aftalte pris.

Klagers bemærkninger:

Til støtte for sit krav gør klager gældende, at vilkåret vedrørende bookingfrist er urimeligt, og bør tilsidesættes.

Indklagede 1 krav:

Frifindelse

Indklagede 1 bemærkninger:

Til støtte for sin frifindelsespåstand gør indklagede 1 gældende, at vilkåret, der i øvrigt er rimeligt begrundet, fremgår tydeligt af værdibeviset, og derfor er en gyldig del af parternes aftale.

Indklagede 2 krav

Indklagede 2 har ikke svaret i sagen.

Indklagede 2 bemærkninger:

Indklagede 2 har ikke svaret i sagen.

Nævnets bemærkninger:

Ankenævnet giver ikke klager medhold i forholdet vedrørende Indklagede 1.

Ankenævnet giver klager medhold i forholdet vedrørende Indklagede 2.

Vedrørende indklagede 1

Det fremgår af sagen, at det var et vilkår for aftalen om køb af det pågældende værdibevis, at det alene kunne benyttes til et ophold hos indklagede 1, som skulle være booket inden 1. september 2024.

Nævnet finder, at vilkåret, som i øvrigt ikke kan anses at være urimeligt byrdefuldt, er tilstrækkeligt tydeligt aftalt, og derfor gyldigt.

Da det herefter er ubestridt, at opholdet ikke var booket inden den 1. september 2024, og da klager ikke har anført forhold, som kan godtgøre, at klager ikke har haft rimelig lejlighed hertil, kan klager ikke få medhold i påstanden over for indklagede 1.

Vedrørende indklagede 2

Det følger af betalingslovens § 96, stk. 2, at indehavere af elektroniske penge, inden udløbet af de elektroniske penge og i op til 1 år efter udløbet, kan anmode om, at restværdien indløses til pålydende værdi.

Som elektroniske penge anses også gavekort, hvor aflæsningen sker elektronisk, f.eks. ved aflæsning af chip, magnetstribet, strejkode, QR-kode eller anden kode.

Sagen omhandler et værdibevis, som kan benyttes til at erhverve en vare eller tjenesteydelse, hvor der er indrømmet brugeren en vis valgfrihed med henblik på levering, som er udstedt mod kontant betaling, og som er udstyret med en QR-kode til elektronisk indtastning.

Ankenævnet finder, at dette må sidestilles med et elektronisk gavekort.

Afgørelse af 30. januar 2025