

**Ankenævnets Journal nr.: 2024-0650 – Tilbetaling af depositum ifb. Afløsning af bryllupsarrangement**

**Sagsfremstilling:**

Klager bestilte i november 2023 et bryllupsarrangement hos indklagede, som skulle afholdes 13. juli 2024, og betalte i den forbindelse et depositum på 15.000 kr.

Det fremgår af parternes kontrakt, at der sker fuld tilbagebetaling af "depositum / første gangs delbetaling" ved afbestilling senest 45 dage forud for arrangementet.

Den 1. marts rettede klager henvendelse til indklagede med anmodning om at flytte arrangementet til 26. oktober 2024 i stedet, hvilken anmodning indklagede imødekom.

Det fremgår af sagen, at klager herefter, den 21. maj 2024 foretog endelig afløsning af arrangementet.

Klager rettede efterfølgende en række henvendelse til indklagede, men henblik på at få refunderet det indbetalte depositum, idet arrangementet efter klagers opfattelse var aflyst rettidigt, jf. indklagedes betingelser.

Indklagede har afvist at tilbagebetale depositummet, men har tilbudt at frigive den aflyste dato, og tilbagebetale depositummet hvis lokalerne kunne lejes ud til anden side, alternativt at klager kunne afholde arrangementet på en anden dato, i henhold til den oprindelige aftale i øvrigt.

Det fremgår af retsbog af 29. juli 2024 fra Retten i Aarhus, at retten har hævet sagen, da klager har indbragt sagen for Ankenævnet.

**Klagers krav:**

Indklagede skal tilbagebetale det indbetalte depositum på 15.000 kr.

**Klagers bemærkninger:**

Klager har til støtte for sit krav gjort gældende, at det følger af parternes aftale af depositum betales tilbage ved afløsning tidligere end 45 dage før arrangementet, hvilket har været tilfældet her.

Klager bestrider, at der skulle være en begrænsning i antal gange et arrangement kan flyttes forud for rettidig afbestillingsdato, som anført af indklagede.

**Indklagedes krav:**

Frifindelse

**Indklagedes bemærkninger:**

Til støtte for sin frifindelsespåstand har indklagede gjort gældende, at depositum alene tilbagebetales hvis klager rykker datoen 1 gang. Her er datoen flyttet 2 gange, hvorfor efter depositummet er tabt.

Indklagede har supplerende gjort gældende, at indklagede er gået glip af to arrangementer som følge af først klagers ændring og siden klagers aflysning, og det er på den baggrund ikke rimeligt, at klager skal have depositummet retur.

**Nævnets bemærkninger:**

Ankenævnet giver klager medhold.

Nævnet lægger det som ubestridt til grund, at klager i begge tilfælde aflyste på et tidligere tidspunkt, end 45 dage før arrangementet. Nævnet bemærker endvidere, at den anden aflysning 21. maj 2024 stadig selvstændigt var tidligere end 45 dage forud for den første planlagte dato 13. juli 2024.

Herefter, og da hverken indklagedes betingelser eller den underskrevne udlejningskontrakt støtter indklagedes anbringende om, at depositummet er tabt, hvis arrangementet flyttes, tages klagers påstand om tilbagebetaling af depositummet til følge.

**Afgørelse af 12. december 2024**