

Ankenævnets Journal nr.: 2025-0469 – Gavekort

Sagsfremstilling:

Klager købte, den 20. juli 2023 et gavekort hos indklagede for 800 kr.

Der fremgår ikke af gavekortet, sådan som det er fremlagt for nævnet: chip, magnetstribet, stregkode eller anden kode til elektronisk aflæsning.

Det fremgår af det af klager anførte, at gavekortet udløb 20. juli 2025.

Den 27. juni 2025 lavede indklagede et opslag på sin Facebookprofil som oplyste, at der ville være sommerlukket i uge 29 og 30 (14. juli 2025 til 27. juli 2025).

Den 9. august 2025, fremgår det af sagen, spiser klager brunch hos indklagede, som han, som det er oplyst for nævnet, efterfølgende ønsker at betale med gavekortet, hvilket indklagede afslår med henvisning til, at gavekortet er udløbet.

Klager har efterfølgende oplyst til sagen, at han havde til hensigt at bruge kortet 20. juli 2025, som var sammenfaldende med hans hustrus fødselsdag, men det havde ikke været muligt grundet indklagedes ferielukning.

Klagers krav:

Indklagede skal indløse gavekortets værdi.

Klagers bemærkninger:

Til støtte for sit krav gør klager gældende, at han har forsøgt at indløse kortet inden for gyldighedsperioden. Indklagede bør selv bære risikoen for, at de ikke kan levere den aftalte ydelse. Klager har rettidigt forsøgt at fremsætte påkrav om aktivering af gavekortet, og forholdet forældes herefter i medfør af almindelige forældelsesregler.

Klager har yderligere gjort gældende, at indklagede kulant burde forlænge gyldighedsperioden, henset til omstændighederne og til, at klager anmodede om at indløse kortet så hurtigt efter udløb af gyldighedsperioden.

Indklagedes krav:

Frifindelse.

Indklagedes bemærkninger:

Indklagede har til støtte for sin frifindelsespåstand gjort gældende, at der ikke er tale om et elektronisk gavekort, og indklagede er derfor alene forpligtet af parternes aftale, herunder tidsvilkår.

Klager har haft rimelig tid til at indløse kortet, og sommernedlukningen var loyalt varslet og i god tid.

Nævnets bemærkninger:

Nævnet giver ikke klager medhold.

Det følger af betalingslovens § 96, stk. 2, at indehavere af elektroniske penge, inden udløbet af de elektroniske penge og i op til 1 år efter udløbet, kan anmode om, at restværdien indløses til pålydende værdi.

Som elektroniske penge anses også gavekort, hvor aflæsningen sker elektronisk, f.eks. ved aflæsning af chip, magnetstribet, strekkode eller anden kode.

Ankenævnet finder, at klager ikke har godtgjort, at det pågældende gavekort kan aflæses elektronisk, og nævnet lægger herefter til grund, at der ikke er tale om elektronisk gavekort i betalingslovens forstand.

Indklagede har dermed ikke nogen indløsningsforpligtelse i henhold til reglerne om elektroniske penge.

Det fremgår af gavekortet, at gyldighedsperioden var 2 år, hvilken oplysning klager dermed var bekendt med på købstidspunktet. Nævnet finder, at en sådan gyldighedsperiode vedrørende et gavekort som det omhandlede ikke kan anses som værende urimelig kort.

Som følge heraf, og da det af klager i øvrigt anførte ikke kan føre til et andet resultat, tages indklagedes frifindelse påstand til følge.

Afgørelse af 24. februar 2026